

1 1. 測度空間

教科書『ルベーグ積分 30 講』第 1 1 講

今回は一般の（空でない）集合 X 上の集合関数である外測度を定義して，その定義域を可測集合の全体に制限すると，測度になることを示しました．特に，可算加法性をもつことを証明しました．

今回は，その可算加法性が「極限」へ導くことを見ていきます．

1 1 - 1. 測度空間

まず，測度の定義を見てみましょう．

測度の定義

X および X 上の σ -加法族 \mathcal{B} が与えられたとき， $m : \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ が次の条件を満たすとき， (X, \mathcal{B}) 上の測度であるという．

(M1) $\forall A \in \mathcal{B}$ に対して，

$$0 \leq m(A) \leq +\infty$$

ただし， $m(\emptyset) = 0$ とする．

(M2) （可算加法性） $A_n \in \mathcal{B}$, $n \in \mathbb{N}$ を互いに素な集合の列とするとき，

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(A_n).$$

この定義から次の基本性質がすぐに導かれます（証明はまず自分で考えてみよう．わからなかったら教科書を参照．）．

(i) (有限加法性) A_1, A_2, \dots, A_n が互いに素ならば,

$$m\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n m(A_k).$$

(ii) $A \subset B \implies m(A) \leq m(B)$.

(iii) $m(A \cup B) + m(A \cap B) = m(A) + m(B)$.

1 1 - 2. 集合の単調列と測度

集合の増加列 (等号も許す) $A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset \dots$ に対して,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n,$$

減少列 (等号も許す) $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$ に対して,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n,$$

と書きます. このとき次が成り立ちます.

(a) 集合の増加列 (等号も許す) $A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset \dots$ に対して,

$$m\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} m(A_n),$$

(b) 減少列 (等号も許す) $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$ に対して, $m(A_1) < \infty$ のとき,

$$m\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} m(A_n),$$

の「 $< \infty$ 」は, 非負 (0 以上) であることがわかっているものに対して「有限である」ことを表すのに使います.

証明

(a) まず, ある N で $m(A_N) = \infty$ となる場合は, (ii) から $n \geq N$ となるすべての n に対し, $m(A_n) = \infty$. やはり (ii) から, $m(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = \infty$.

以下, すべての n に対して, $m(A_n) < \infty$ とする.

(M2) を使える形にもっていくために重なりをけずっていく.

$$B_1 := A_1, B_2 = A_2 \setminus A_1, \dots, B_n := A_n \setminus A_{n-1}$$

とおくと, $(A_n \setminus A_{n-1} = A_n \cap A_{n-1}^c$. 特に, $A_{n-1} \subset A_n$ のときは, 教科書のように $A_n - A_{n-1}$ と書くこともある.) とおくと, (i) より, $m(B_n) = m(A_n) - m(A_{n-1})$. であり,

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$

で, $B_n, n \in \mathbb{N}$ は互いに素な集合列だから, 完全加法性 (M2) より,

$$\begin{aligned} m(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) &= m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(B_n) = m(A_1) + \sum_{n=2}^{\infty} \{m(A_n) - m(A_{n-1})\} \\ &= m(A_1) + \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=2}^k \{m(A_n) - m(A_{n-1})\} = \lim_{k \rightarrow \infty} m(A_k). \end{aligned}$$

(ここで, $\sum_{n=2}^{\infty}$ とは, $\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=2}^k$ で定義されることを思い出そう.)

(b) $C_n := A_1 - A_n$ に対して, (a) と (i) を用いる. (各自確認せよ.)

さらに,

(c) 任意の $A_n \in \mathcal{B}, n \in \mathbb{N}$ に対し,

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} m(A_n).$$

重なる部分が右辺を大きくしていますね. (a) の証明を参考にして, 証明を書いてみよう. (M1) と (ii) を使うかも.

1 1 - 3. 集合列の上極限・下極限

集合列 A_1, A_2, \dots に対して

$$\limsup A_n := \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k,$$

$$\liminf A_n := \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k.$$

と定義する.

上極限, 下極限の意味は:

$x \in \limsup A_n \iff x$ は A_1, A_2, \dots のうち無限個に含まれる.
 $x \in \liminf A_n \iff x$ はある n から先の, すべての A_n, A_{n+1}, \dots に含まれる.

この意味から, $\liminf A_n \subset \limsup A_n$ であろうと想像がつかます.

それでは, 定義をていねいにみていきましょう.

まず, $\limsup A_n$ から.

$$x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)$$

ならば, すべての n に対して,

$$x \in \left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right).$$

和集合ですから, ある $k \geq n$ が存在して, $x \in A_k$.

ここで, 「すべての n 」であることに着目します.

まず, $n = 1$ に対して, $x \in A_{k_1}$ となる $k_1 \geq 1$ が取れます.

次に, $n = n_2 > k_1$ に対して, 同様に, $x \in A_{k_2}$ となる $k_2 \geq n_2$ が取れます. 帰納的に, $n = n_\ell > k_{\ell-1}$ に対して, $x \in A_{k_\ell}$ となる $k_\ell \geq n_\ell$ が取れます.

このようにしていくと, 真に増加する数列 (狭義の増加数列ともいう) $k_1 < k_2 < \dots < k_n < \dots$ が取れて, $x \in A_{k_n}$, $n = 1, 2, \dots$, すなわち x は無限個の A_n に含まれることがわかります.

次に, $\liminf A_n$ を考えましょう.

$$x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \right).$$

ならば, ある N に対して,

$$x \in \bigcap_{k=N}^{\infty} A_k.$$

これは, $n \geq N$ となるすべての n に x が含まれることとなります.

$\limsup A_n = \liminf A_n$ のとき, この集合を $\lim A_n$ と表します.

この定義から, $\{A_n\}$ が増加列のときは,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n,$$

$\{A_n\}$ が減少列のときは,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n,$$

となります. (証明はレポート問題.)

ファトゥーの補題 (Fatou's lemma)

(d) $m(\liminf A_n) \leq \liminf m(A_n)$.

(e) $m(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) < \infty$ のとき, $m(\limsup A_n) \geq \limsup m(A_n)$.

証明

(d) $B_1 = \bigcap_{k=1}^{\infty} A_k, B_2 = \bigcap_{k=2}^{\infty} A_k, B_3 = \bigcap_{k=3}^{\infty} A_k, \dots$ とおくと,

$$B_1 \subset B_2 \subset \dots \subset B_n \subset \dots \rightarrow \liminf A_n$$

であるから, (a) より,

$$(*) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} m(B_n) = m(\liminf A_n).$$

一方, B_n の定義 (共通部分) から, $B_n \subset A_n$. (ii) より, $m(B_n) \leq m(A_n)$. これは数列の項の不等式なので, 両辺の \liminf をとると, $\liminf m(B_n) \leq \liminf m(A_n)$ ここでは, $\liminf m(B_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} m(B_n)$ なので, (*) と合わせて,

$$m(\liminf A_n) = \liminf m(A_n).$$

を得る. (証明終)

普通の数列に関して

$$\liminf a_n \leq \limsup a_n$$

であるから、これを使って (d) と (e) を結び付けると、

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) < \infty \text{ のとき,}$$

$$m(\liminf A_n) \leq \liminf m(A_n) \leq \limsup m(A_n) \leq m(\limsup A_n).$$

$\limsup A_n = \liminf A_n$ ($:= \lim A_n$) のときは、上の不等式の両端が一致するのですべて等号となり、

$\lim A_n$ が存在すれば、

$$m(\lim A_n) = \lim m(A_n).$$

レポート 6

【1】 講義ノート途中の $\{A_n\}$ が増加列のときは、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{n \rightarrow \infty} A_n,$$

$\{A_n\}$ が減少列のときは、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n \rightarrow \infty} A_n$$

であることを、 $\lim A_n := \limsup A_n = \liminf A_n$ という \lim の定義より示せ.

【2】 (e) を細かいところまで説明して証明せよ.