

Carmichael 数の Universal form について

津村 博文 (東京都立短期大学・経営情報学科)

駒井 洋章 (東京都立大学大学院・理学研究科)

中村 憲 (東京都立大学大学院・理学研究科)

定義 奇数の合成数 N が Carmichael 数

$$\Leftrightarrow a^{N-1} \equiv 1 \pmod{N} \quad (\forall a \in \mathbb{Z}; (a, N) = 1)$$

Korselt's criterion (1899)

奇数の合成数 N が Carmichael 数

$\Leftrightarrow N$ が squarefree &

$$p - 1 \mid N - 1 \quad (\forall p: \text{素数}; p \mid N)$$

例 $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17 \cdots$ 最小の Carmichael 数
 $1729 = 7 \cdot 13 \cdot 19$, $16046641 = 13 \cdot 37 \cdot 73 \cdot 457$

定義 [Chernick: Bull. AMS (1939)]

$$U_k(M) = \prod_{i=1}^k (a_i M + b_i) \quad (a_i, b_i \in \mathbb{N}; k \geq 3)$$

が Carmichael 数の Universal form

$$\iff U_k(M) \equiv 1 \pmod{a_i M + b_i - 1} \\ (\forall M \in \mathbb{Z}; 1 \leq i \leq k)$$

例 $\mathfrak{U}_3(M) = (6M + 1)(12M + 1)(18M + 1)$
 \cdots Universal form

$\mathfrak{U}_3(1) = 7 \cdot 13 \cdot 19 = 1729 \cdots$ Carmichael 数

$\mathfrak{U}_3(2) = 13 \cdot 25 \cdot 37 \cdots$ Carmichael 数でない

$\mathfrak{U}_3(3) = 19 \cdot 37 \cdot 55 \cdots$ Carmichael 数でない

\cdots

$\mathfrak{U}_3(6) = 37 \cdot 73 \cdot 109 = 294409$

\cdots Carmichael 数

問題 $\{\mathfrak{U}_3(M); M \in \mathbb{N}\}$ は無限個の Carmichael 数を含むか? \cdots 未解決

定理 A [Chernick: Bull. AMS (1939)]

Carmichael 数があれば, それから Univ. form が作れる.

例 $7 \cdot 13 \cdot 31, 11 \cdot 31 \cdot 41 \cdot 61$ から

$$(10M - 3)(20M - 7)(50M - 19)$$

$$(12M - 1)(36M - 5)(48M - 7)(72M - 11)$$

などが得られる.

定理 B [Chernick: Bull. AMS (1939)]

$k \in \mathbb{N}$ ($k \geq 3$) に対し, k 項からなる Univ. form U_k があれば, $k + 1$ 項からなる Univ. form U_{k+1} が作れる.

例 上記の \mathfrak{U}_3 から帰納的に $\mathfrak{U}_4, \mathfrak{U}_5, \dots$ が定義できる. 実際一般の $k \geq 4$ に対し

$$\mathfrak{U}_k(m) = (6m + 1)(12m + 1) \prod_{i=1}^{k-2} (9 \cdot 2^i m + 1)$$

が定義できて, $2^{k-4} \mid m$ ($k \geq 4$) のとき, $m = 2^{k-4}M$ とおけば, $\mathfrak{U}_k(2^{k-4}M)$ が Univ. form となる.

注 一般の個数の素因子をもつ Carmichael 数が存在するかは未解決なので、直接に一般の項数からなる Univ. form を作ることは Chernick の方法では無理. (下から帰納的に作っていくことは可能)

Carmichael 数の発見の歴史的な流れ

k 個の素因子からなる Carmichael 数を k -項数と呼ぶとすると

- 1939 Chernick … 上記の方法で 7 項数の発見
- 1978 頼永正孝 … 13 ~ 18 項数の Table の作成
- 1992 Zhang … 1305 項数の発見
- 1993 Pinch … 大きさ $< 10^{15}$ の Table の作成
- 1994 Alford-Granville-Pomerance
… Carmichael 数が無限個存在することの証明
- 1996 Löh-Niebuhr
… 1101518 項数の発見

その他 Erdős による X 以下の Carmichael 数の個数の下限予想 (1956) 等もある.

k 項の Univ. form を一般に

$$P_k(M) = \prod_{i=1}^k (a_i M + b_i)$$

と書くとき,

Hardy-Littlewood 予想 (1923)

$$\#\{M \leq X \mid P_k(M) : \text{Carmichael Num.}\}$$

$$\sim C(P_k) \frac{X}{(\log X)^k} \quad (X \rightarrow \infty)$$

ただし $C(P_k)$ は $\{a_i, b_i\}_{i=1}^k$ から計算可能な定数.

Dubner はこの方法を精密化して, $M < X$ の時, $(6M + 1)(12M + 1)(18M + 1)$ の形であらわされる Carmichael 数の個数の予想値を計算し, $M \leq 10^9$ の範囲で実際の個数との比較をした (2002).
… かなり精密な予想になっている.

目標 一般の項数からなる Univ. form を直接的に構成し, Chernick の結果を一般化する. さらに構成したいいくつかの Univ. form について, Dubner の方法を用いて精密な個数の予想値を計算する.

主結果 $\mathbf{a}_r = (a_1, a_2, \dots, a_r) \in \mathbb{N}^r$ ($r \geq 3$) が

- (1) $a_1 < a_2 < \dots < a_r$
- (2) $a_1 + a_2 + \dots + a_{r-1} = a_r$
- (3) $a_j \mid 2a_r$ ($1 \leq j \leq r$)
- (4) $\text{GCD}(a_1, a_2, \dots, a_r) = 1$

を満たすとき, $k \geq r$ に対し

$$U_k(m; \mathbf{a}_r) := \prod_{j=1}^r (a_j a_r m + 1) \prod_{i=1}^{k-r} (2^{i+1} a_r^2 m + 1)$$

とおく. このとき $2^{k-r-1} \mid m$ (ただし $k > r$ のとき) となる m に対し, $m = 2^{k-r-1} M$ (ただし $k = r$ の時は $m = M$) とおくと, $U_k(m; \mathbf{a}_r)$ は Universal form となる. すなわち (1)~(4) を満たす r 個の自然数の組 (これが各 r ごとに存在することは明らか … 後で具体例をあげる) があれば, 直接 r 項の Univ. form U_r を作ることができる.

例 $\mathbf{a}_3 = (a_1, a_2, a_3) = (1, 2, 3)$ は (1) ~ (4) を満たし, $U_3(M, \mathbf{a}_3) = \mathfrak{U}_3(M)$ (\leftarrow Chernick's form). $k > 3$ に対しても, $U_k(m, \mathbf{a}_3) = \mathfrak{U}_k(m)$.

この一般化として, $r \geq 3$ に対し

$$\begin{aligned} a_1 &= 1, \quad a_2 = 2^{r-2}, \\ a_j &= 2^{j-3} (2^{r-2} + 1) \quad (3 \leq j \leq r) \end{aligned}$$

とおくと, $\mathbf{a}_r = (a_1, \dots, a_r)$ は (1) ~ (4) を満たす. このとき $k \geq r$ に対し

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_{k,r}(m) &= U_k(m; \mathbf{a}_r) \\ &:= \left(2^{r-2} (2^{r-2}m + 1) + 1 \right) \\ &\quad \times \left(2^{2r-4} (2^{r-2}m + 1) + 1 \right) \\ &\quad \times \prod_{i=1}^{k-2} \left(2^{r+i-3} (2^{r-2} + 1)^2 m + 1 \right) \end{aligned}$$

とおくと, $\mathfrak{U}_{k,r}$ は Univ. form を構成する. とくに $\mathfrak{U}_{k,3}(M) = \mathfrak{U}_k(M)$. すなわち $\mathfrak{U}_{k,r}$ は Chernick の \mathfrak{U}_k の一般化と見られる.

定義から

$$\begin{aligned}\mathfrak{U}_{4,4}(M) = & (20M + 1)(80M + 1) \\ & \times (100M + 1)(200M + 1)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mathfrak{U}_{5,5}(M) = & (72M + 1)(576M + 1)(648M + 1) \\ & \times (1296M + 1)(2592M + 1)\end{aligned}$$

一般の $r \geq 3$ に対し, $\mathfrak{U}_{r,r}(M)$ は r 項の Univ. form となる.

主結果と同様の方法で次を得る.

系 $k \geq 3$ に対し

$$\mathcal{W}_k(m) = (6m + 1)^{k-2} (4 \cdot 3^i m + 1) \\ \times (2 \cdot 3^{k-1} m + 1)$$

とおくと, $3^{k-3} \mid m$ のとき $m = 3^{k-3}M$ とおけば $\mathcal{W}_k(3^{k-3}M)$ が Univ. form となる.

例 $\mathcal{W}_3(M) = (6M + 1)(12M + 1)(18M + 1)$

$$\mathcal{W}_4(3M) = (18M + 1)(36M + 1) \\ \times (108M + 1)(162M + 1)$$

そこで $\mathcal{U}_{4,4}(M)$, $\mathcal{U}_{5,5}(M)$, $\mathcal{W}_4(3M)$ について Dubner の方法を用いて、 $M < X$ の範囲でこれらの Form から得られる Carmichael 数の個数の予想値を計算して、実際の個数との比較をする.

$$\begin{aligned} \mathfrak{U}_{4,4}(M) = & (20M + 1)(80M + 1) \\ & \times (100M + 1)(200M + 1) \end{aligned}$$

について、 $M < X$ の範囲での $\mathfrak{U}_{4,4}(M)$ から得られる Carmichael 数の個数（の確率的予想値）を $E(X)$ とする。自然数 N が素数である確率が約 $1/\log(N)$ であることから、 $20M + 1$, $80M + 1$, $100M + 1$, $200M + 1$ が全て素数になる確率を、（条件付確率を計算することで）求めると、

$$E(X) \sim \frac{A}{6a_X X} \left\{ \begin{aligned} & \text{Li}(a_X X) - \text{Li}(a_X) \\ & - \frac{a_X X}{\log(a_X X)} - \frac{a_X X}{\log^2(a_X X)} \\ & - \frac{2a_X X}{\log^3(a_X X)} \end{aligned} \right\}$$

ただし $\text{Li}(x) = \int_2^x 1/\log(t)dt$ で、 a_X は

$$\begin{aligned} \log^4(a_X X) = & \log(20X + 1)\log(80X + 1) \\ & \times \log(100X + 1)\log(200X + 1) \end{aligned}$$

によって決まる定数。また A は次のように計算できる定数で約 41.51196.

詳しくは $A = (2.5)^4 C_1 C_2 C_3$, ただし

$$C_1 = \frac{3}{2} \sum_{p>5} \frac{p(p-2)}{(p-1)(p-1)}$$
$$= 1.4083461 \dots$$

$$C_2 = \frac{3}{4} \sum_{p>5} \frac{p(p-3)}{(p-1)(p-2)}$$
$$= 0.64944352 \dots$$

$$C_3 = \frac{3}{2} \sum_{p>5} \frac{p(p-4)}{(p-1)(p-3)}$$
$$= 1.16188313 \dots$$

これらは条件付確率の計算の過程で現われる.

この漸近公式による予想値 $E(X)$ と実際に存在する個数 $N(X)$ について, $X \leq 10^9$ の範囲で表にすると次のようになる.

$\mathfrak{A}_{4,4}(M)$ について

X	$E(X)$	$N(X)$	$E(X)/N(X)$
10^3	2	2	1.00000
10^4	17	16	1.06250
10^5	90	87	1.03448
10^6	506	487	1.03901
10^7	3021	2959	1.02095
10^8	19143	18960	1.00965
10^9	127204	126997	1.00163

$\mathfrak{A}_{5,5}(M) = (72M + 1)(576M + 1)(648M + 1) \times (1296M + 1)(2592M + 1)$ について

X	$E(X)$	$N(X)$	$E(X)/N(X)$
10^3	1	2	0.50000
10^4	4	5	0.80000
10^5	19	22	0.86364
10^6	105	107	0.98131
10^7	596	616	0.96753
10^8	3555	3516	1.01109
10^9	22261	22163	1.00442

$$W_4(3M) = (18M + 1)(36M + 1) \\ \times (108M + 1)(162M + 1) \text{ について}$$

X	$E(X)$	$N(X)$	$E(X)/N(X)$
10^3	7	10	0.70000
10^4	30	33	0.90909
10^5	155	149	1.04027
10^6	862	824	1.04612
10^7	5108	5116	0.99843
10^8	32170	32077	1.00290
10^9	212716	213075	0.99832

参考文献

[1] W. R. Alford, A. Granville and C. Pomerance, There are infinitely many Carmichael numbers, *Ann. Math.* **140** (1994), 703-722.

[2] J. Chernick, On Fermat's simple theorem, *Bull. Amer. Math. Soc.* **45** (1939), 269-274.

[3] H. Dubner, Carmichael numbers of the form $(6m + 1)(12m + 1)(18m + 1)$, *J. Integer Seq.* **5** (2002), Article 02.2.1, 1-8.

[4] A. Granville and C. Pomerance, Two contradictory conjectures concerning Carmichael numbers, *Math. Comp.* **71** (2002), 883-908.

[5] G. H. Hardy and J. E. Littlewood, Some problems on *partitio numerorum* III, On the expression of a number as a sum of primes, *Acta Math.* **44** (1923), 1-70.

[6] G. Löh and W. Niebuhr, A new algorithm for constructing large Carmichael numbers, *Math. Comp.* **65** (1996), 823-836.

[7] R. G. E. Pinch, The Carmichael numbers up to 10^{15} , *Math. Comp.* **61** (1993), 381-391.