

58. いくつかの 数理モデル

いくつかの 実体や 現象を記述する
数理モデルとその 解析を紹介しよう.
まずは現象と 数理モデルを見て、
その 解析を通して、現象の 数学的理 解を
深めよう。同様とする。

- 力学 (非線形振動)

- 化学反応.

- 感染症の伝播

- 生物の個体増殖.

など、これまでの これについては、数理生物学

における 生物の個体増殖モデル

(E. カルカボルテア モデルとは別の)

を紹介しよう。

⑩ 一般的準備.

解轨道を一般に理解するのに役立つ。
α運動

アルクライン の概念を学びよう。

2つの未知数 $u(t), v(t)$ に対する
連立微分方程式:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt}(t) = f(u(t), v(t)) \\ \frac{dv}{dt}(t) = g(u(t), v(t)) \end{cases}$$

の解轨道 $(u(t), v(t))$ は、相平面上の
 $(uv\text{平面})$ 上で表現できます。

$uv\text{平面} \text{ にある } f(u, v) = 0 \text{ は一般に}$
曲線を表し、これを 第19アルクライン など

同様に $g(u, v) = 0$ で表された曲線を

第29アルクライン といふ

53) ②

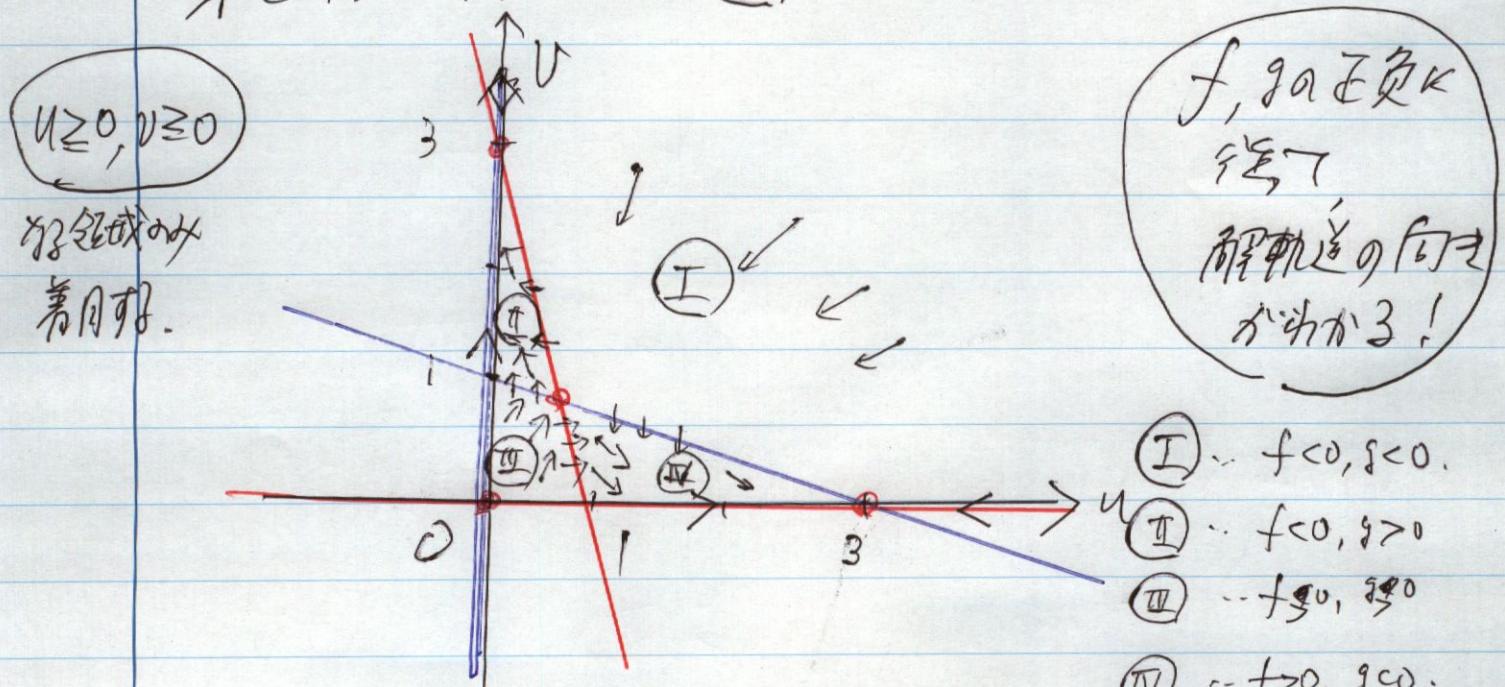
$$u(0)=u_0 \geq 0, v(0)=v_0 \geq 0$$

$$\text{すなはち } u(t) \geq 0, v(t) \geq 0 \quad (t \geq 0) \quad \text{成立}$$

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} \frac{du}{dt} = u(3-u-3v) \quad (=f(u,v)) \\ \frac{dv}{dt} = v(3-3u-v) \quad (=g(u,v)) \end{array} \right.$$

参考23. 第1のスル7312と青い表記

第2のスル7312と赤い表記すると、以下a通り

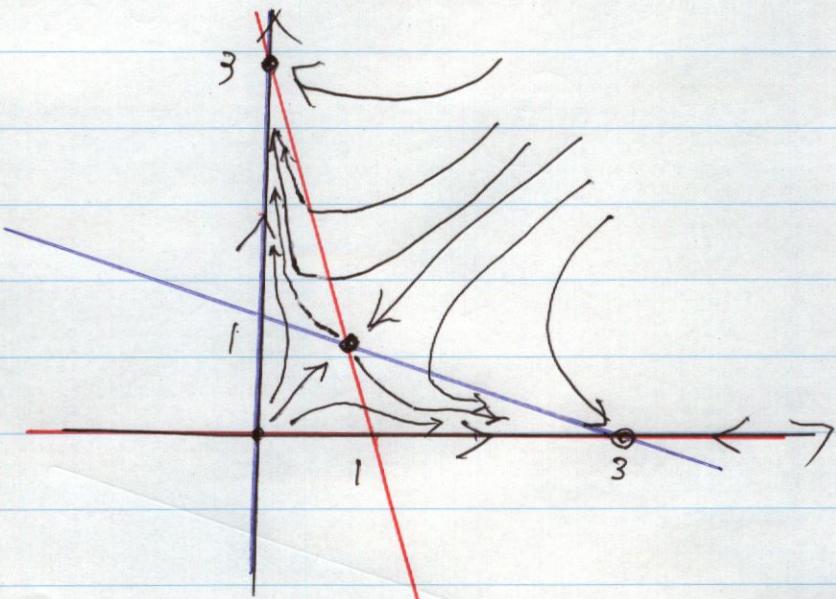


参考、第1のスル7312と第2のスル7312の

交点は平行点とする。

上の例では、4つの平行点 $(0,0), (3,0), (0,3), (\frac{3}{4}, \frac{3}{4})$ の。

各スルクライン上での解軌道の向き、
 各領域③～④での解軌道の向きが
 あると、(1)の解軌道の様子が以下の
 ようなことがわかる。(推察せよ。)



次に、こうしてスルクラインを用いて解軌道の
 向きを大ざっぱにつかって後に、各平衡点
のまわりの線形化解析、及びリセプトの肉眼
をもとに構成することと
 通り、あるいはポアリカレーベンティクツの定理を
利用して周期軌道の存在をアレクサン
ドロフ
 解軌道の詳しい考察に移ることにする。

⑦ カトカ・ボルテラモデル

食う、食われるの関係にある。2種類の生物の個数についての個体数(密度)を $u(t), v(t)$ とし、次の数理モデルを考える。

$$\begin{cases} \frac{du(t)}{dt} = u(t)(a - b v(t)) \\ \frac{dv(t)}{dt} = v(t)(-c + d u(t)) \end{cases}$$

$\xrightarrow{\text{食われる効果}}$

$\xleftarrow{\text{食う効果}}$

$a, b, c, d > 0$ は定数とする。

$u(t)$ … 食われる生物の個体数
(群衆小魚)

$v(t)$ … 食う生物の個体数
(群衆サメ)

初期条件 $u(0) = u_0 \geq 0, v(0) = v_0 \geq 0$.

（2） $t \rightarrow +\infty$ の場合を計算せよ。

$$\begin{aligned} \text{if } u_0 = 0; v_0 > 0 \text{ なら } u(t) \equiv 0 \text{ で } \frac{dv}{dt} = -cv(t) \\ \text{に於て } v(t) = v_0 e^{-ct} \rightarrow 0 \quad (t \rightarrow +\infty). \end{aligned}$$

すこし $u_0 > 0, v_0 = 0$ なら $V(t) \equiv 0$ なり。

$$\frac{dy}{dt} = a u \quad \text{より} \quad u(t) = u_0 e^{at} \rightarrow +\infty \quad (t \rightarrow +\infty).$$

したがって $u_0 > 0, v_0 > 0$ ではどうなるか?

$$(u_k, v_k) = \left(\frac{c}{d}, \frac{a}{b} \right) \text{ は平衡点}.$$

この形で線形化を行う

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{bc}{d} \\ \frac{ac}{b} & 0 \end{pmatrix}$$

より、固有値は $\lambda = \pm i \sqrt{\frac{acd^2}{d}}$.

(\Rightarrow 周期軌道が形成される。)

$$\text{また}, V(u, v) = d(u - u_k) - c \log \left(\frac{u}{u_k} \right)$$

$$+ b(v - v_k) - a \log \left(\frac{v}{v_k} \right)$$

となる

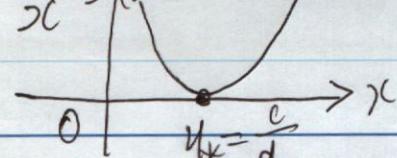
$$V(u_k, v_k) = 0,$$

$$V(u, v) > 0 \quad ((u, v) \neq (u_k, v_k))$$

わかる。① $f(x) = d(x - u_k) - c \log \left(\frac{x}{u_k} \right)$ は凸

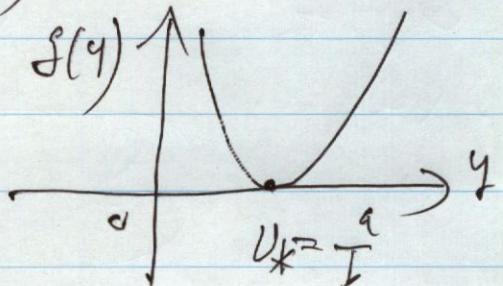
$$f(u_k) = 0, \quad f'(x) = -d - \frac{c}{x}$$

すこし、 $f(x)$ のグラフは右の通り。



$$f(y) = b(y - u_k) - a \log\left(\frac{y}{u_k}\right)$$

同様.



TSK

$$\frac{d}{dt} (V(u(t), v(t)))$$

$$= \left(d - \frac{c}{u}\right) u' + \left(b - \frac{a}{v}\right) v'$$

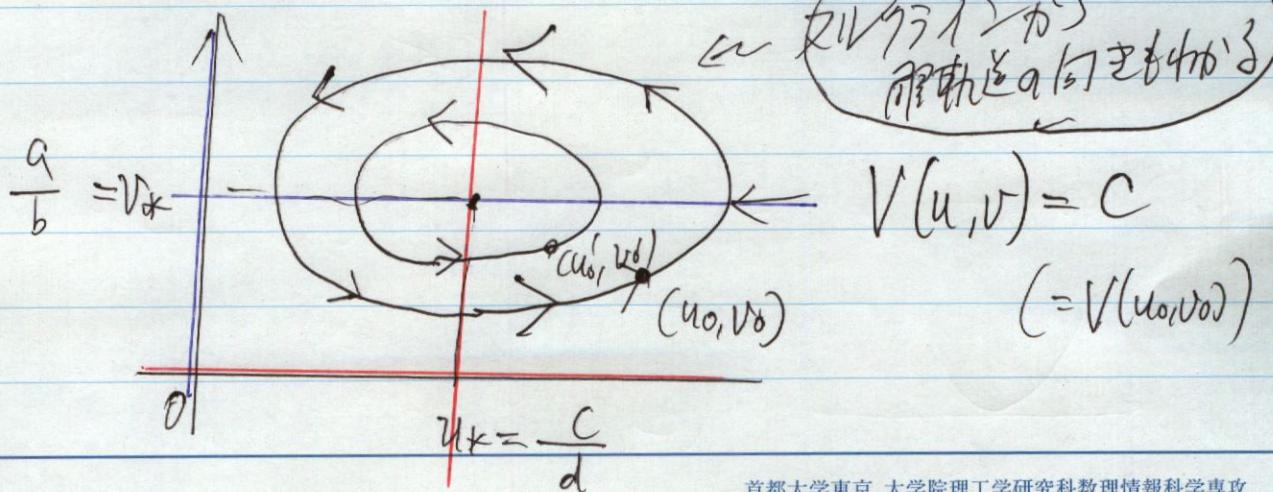
$$= \left(d - \frac{c}{u}\right)(au - bu) + \left(b - \frac{a}{v}\right)(-cv + du)$$

$$= (du - c)(a - bv) + (bv - a)(-c + du)$$

$$= 0 \quad \text{となる}.$$

$$\text{より } V(u(t), v(t)) = C \quad (\text{一定})$$

つまり, $u(t), v(t)$ は 周期軌道をなす



8

初期条件 (u_0, v_0) が「零」では、累積周期軌道
は、無限の周期軌道で、相平面が x 軸に平行な
直線である。

今、2つの周期軌道の周期を $T > 0$ とする。

(すなはち $u(t+T) = u(t)$, $v(t+T) = v(t)$.)

$$\frac{d}{dt}(\log u(t)) = \frac{u'(t)}{u(t)} = a - b v(t)$$

\therefore 0 と T 間の積分

$$\underbrace{\log u(T) - \log u(0)}_{\text{平均}} = aT - b \int_0^T v(t) dt$$

$$\therefore \frac{1}{T} \int_0^T v(t) dt = \frac{a}{b} = \text{定数} \quad \text{--- (1)}$$

(瞬間平均)

$$\text{同様に } \frac{d}{dt}(\log v) = \frac{v'(t)}{v(t)} = -c + d u(t)^n$$

$$0 = \log v(T) - \log v(0) = -cT + d \int_0^T u(t) dt.$$

$$\therefore \frac{1}{T} \int_0^T u(t) dt = \frac{c}{d} = u_k \quad \text{--- (2) となる。}$$

昔、戦争があり期内、漁業を休止して以降、

西海岸では、小魚が以前より減り、サバが増えて
いるデータがあり、なぜか？ それが

なぜ題とつながる。（漁業を休止したのが原因）

小魚は増えている？ それが理由である。）

この疑問に、オルテラが上記の数理モデル
を作り、説明をつけて言かれています。

どうい) 説明がどうと、漁業活動を行な
うモデルでは、（先ほどが漁業活動を行なうと

モデルと②）

$$\frac{d\hat{U}}{dt} = \hat{U} (a - k' - b \hat{U}(t))$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d\hat{U}}{dt} = \hat{U} (-c - h' + d \hat{U}(t)) \\ \end{array} \right.$$

となる考え方。このとき、 $a' = a - h$,

$\hat{U} = c + h'$ となる。前のモデルと同じなの？

漁業活動すると捕まること
 を効果を
 考慮した
 モデル。

前の考察から

$$\frac{1}{T} \int_0^T \bar{U}(t) dt = \frac{c'}{d} = \frac{c+h'}{d} \left(> \frac{c}{d} \right)$$

$$\left\{ \frac{1}{T} \int_0^T \bar{U}(t) dt = \frac{a'}{b} = \frac{a-h}{b} \left(< \frac{a}{b} \right) \right.$$

となることがわかる。

このことは、小魚の個体数は、漁獲を行なわなければ、漁獲平均が大きくなることを示すのです！

* 数理モデルを立て、現象を説明するための方法論をうなぐ。簡単な例題として、漁獲によって漁獲があると簡単に解ける。

⑩ 改良版 日本式ボルテラモデル

前のモデルでは、 $\bar{U}(t) \equiv 0$ です。

$$\frac{du}{dt} = au \quad \text{より} \quad u(t) = u_0 e^{at} \rightarrow t \rightarrow \infty$$

となるが、少し不自然さがある。

~~漁獲の減少による漁獲量の増加~~

$\gamma = 2 \sim 2.5$ 疾病の発生率がある。抑制効果(自己回復)、飽和効果(自己感染)

$$\begin{cases} u'(t) = u(t) (a - e u(t) - b v(t)) \\ v'(t) = v(t) (-c + d u(t)) \\ (e > 0 \text{ は定数。}) \end{cases}$$

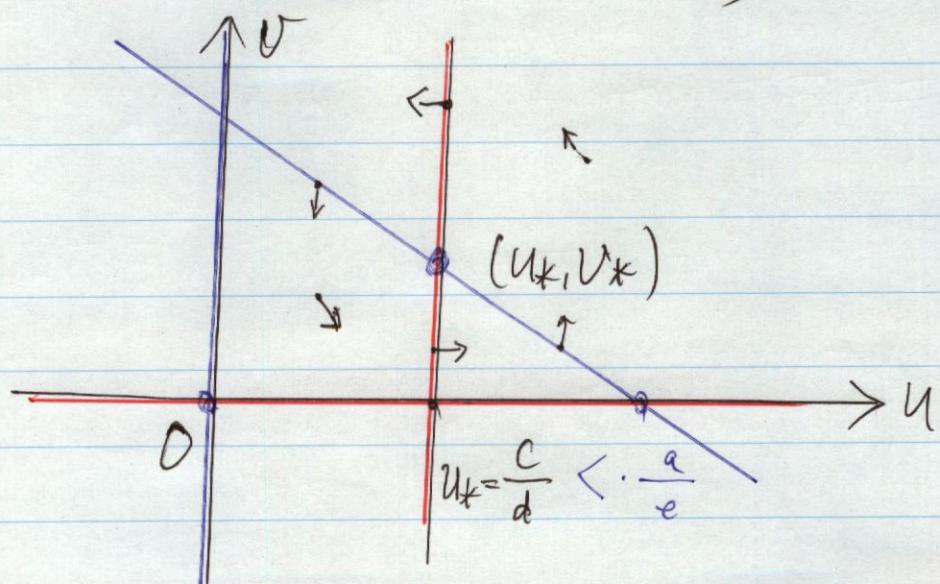
初期条件 $v=0$ とする。 $u' = u(a - eu)$

ゆえに $u(t) \rightarrow \frac{a}{e} (t \rightarrow +\infty)$ となる。

なぜか。
 $a - \frac{ce}{d} = \underbrace{\frac{ad-ce}{d}}_{\geq 0} > 0$ となる

つまり u, v が正の平衡点。

$$(u_k, v_k) = \left(\frac{c}{d}, \frac{ad-ce}{bd} \right) \text{ となる。}$$



証: (u_k, v_k) が収束点であることを示す.

$$A = \begin{pmatrix} a - 2eu - bv & -b \\ dv & -c \end{pmatrix} \quad (u, v) = (u_k, v_k)$$

$$= \begin{pmatrix} -\frac{ec}{d} & -\frac{cb}{d} \\ \frac{ad-ce}{b} & -c \end{pmatrix} \text{ です.}$$

$$\therefore \operatorname{tr} A = -\frac{ec}{d} - c < 0$$

$$\det A = \frac{ec^2}{d} + \frac{cb}{d} \left(\frac{ad-ce}{b} \right)$$

$$= \frac{ec^2}{d} + \frac{c}{d} (ad-ce) = ac > 0.$$

∴ 2 A の固有値は 2 つ異部が負です

ゆえに (u_k, v_k) は漸近安定

証明. 以上

$$V(u, v) = d(u - u_k \log u) + b(v - v_k \log v) - d(u_k - u_k \log u_k) - b(v_k - v_k \log v_k)$$

$$\text{すなはち } V(u_k, v_k) = 0.$$

$$V(u, v) > 0 \quad ((u, v) \neq (u_k, v_k)) \quad \text{証明}.$$

$$(V(u, v) = d \left\{ (u - u_k) - u_k \log \left(\frac{u}{u_k} \right) \right\} + b \left\{ (v - v_k) - v_k \log \left(\frac{v}{v_k} \right) \right\})$$

$$\dot{V} = \frac{d}{dt} (V(u(t), v(t)))$$

$$= d \left(1 - \frac{u_k}{u} \right) u'$$

$$+ b \left(1 - \frac{v_k}{v} \right) v'$$

$$= d \left(1 - \frac{u_k}{u} \right) u (a - eu - bv)$$

$$+ b \left(1 - \frac{v_k}{v} \right) v (-c + du)$$

$$= d(u - u_k)(a - eu - bv)$$

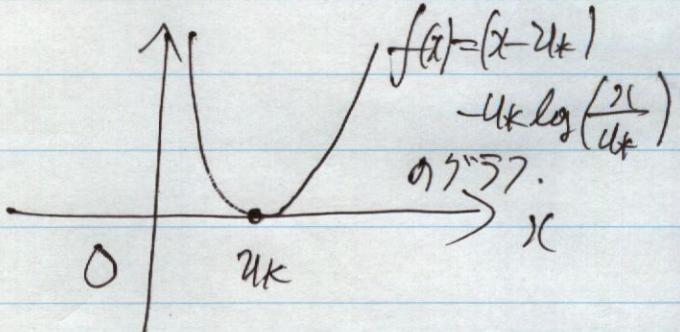
$$+ b(v - v_k) \left(-\frac{c + du}{v} \right)$$

$$a - e(u - u_k) - b(v - v_k)$$

$$-eu_k - bv_k$$

$$-c + d(u - u_k) - du_k$$

$$= -de(u - u_k)^2 - bd(u - u_k)(v - v_k) = -de(u - u_k)^2 \\ + bd(v - v_k)(u - u_k) \leq 0 \quad \text{証明.}$$



$$\text{すなはち } Z = \{(u, v) \mid V(u, v) = 0\} = \{u = u_k\}$$

つまり、 $u = u_k$ の解軌道を表す式である。

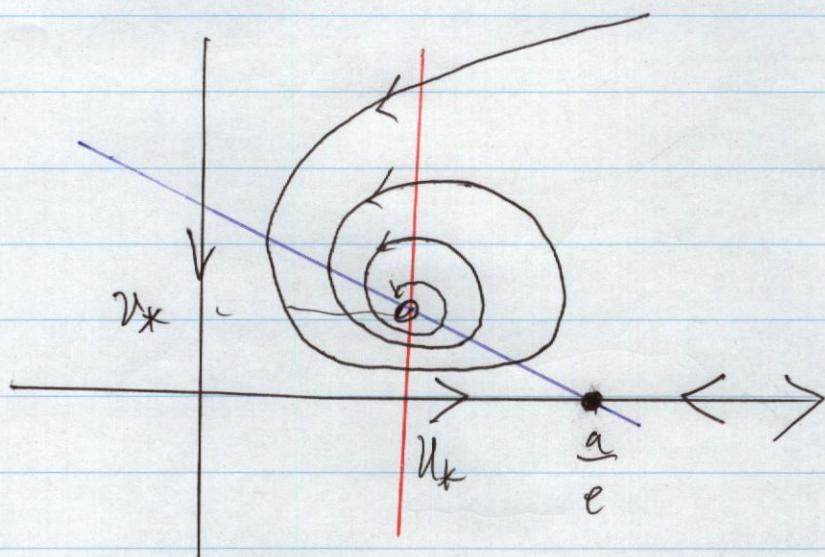
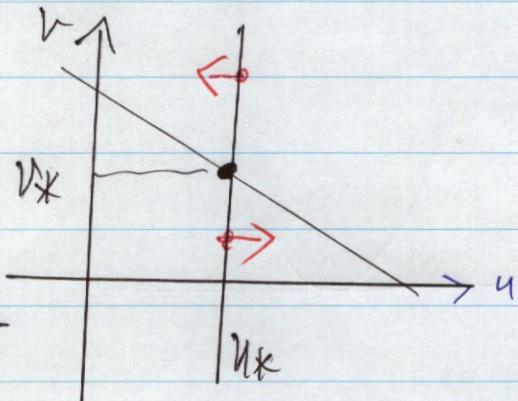
$\{(u_k, v_k)\}$ が Z 内の最大の不変集合となる。
これがわかる。

57. ラザールの原理より

(u_k, v_k) は大域的漸近

安定な解である。

この解軌道は以下のようだ。



⑪ 競争系モデル

$$\begin{cases} u' = u(a - bu - cv) \\ v' = v(d - eu - fv) \end{cases}$$

↑ 競争項

$a, b, c, d, e, f > 0$.

競争系
en3

$(0,0), (\frac{a}{b}, 0), (0, \frac{d}{f})$ は 平衡点.

且 $bf-ce > 0$ と

$$a - bu - cv = 0, \quad d - eu - fv = 0$$

を 与え

$$(u^*, v^*) = (u^+, v^+) = \left(\frac{af - cd}{bf - ce}, \frac{bd - ae}{bf - ce} \right).$$

$u^* > 0, v^* > 0$ かつ 之3.

⑦ $bf - ce > 0$ の場合.

(i.e. $bf > ce$... すなはち 競争)

(u^*, v^*) は 減少安定 \Leftrightarrow $\exists \delta$

線形化解析ができる。

大域的導動子 \mathcal{L}^* で $w > 0$ のとき

$$V(u, v) = (u^* \log u - u) + w(v^* \log v - v)$$

とおき

$$\frac{d}{dt} (V(u(t), v(t))) = \left(\frac{u^*}{u} - 1 \right) \times u(a - bu - cv)$$

$$+ w \left(\frac{v^*}{v} - 1 \right) \times v(d - eu - fv)$$

$$= (u^* - u) \left(a - b(u - u^*) - c(v - v^*) - \frac{bu^* - cv^*}{u} \right)$$

$$+ w(v^* - v) \left(d - e(u - u^*) - f(v - v^*) - \frac{eu^* - fv^*}{v} \right)$$

$$= b(u^* - u)^2 + (c + we)(u^* - u)(v^* - v) + wf(v^* - v)^2 \quad \text{左辺}$$

このとき $c + we > 0$ となる w の範囲

$$w = \frac{2bf - ce}{e^2} > 0 \quad (\text{i.e. } we + c = \frac{2bf}{e})$$

左辺

$$\textcircled{B} \quad \text{左辺} = b(u^* - u)^2 + \frac{2bf}{e}(u^* - u)(v^* - v) + \frac{(2bf - ce)}{e^2}f(v^* - v)^2$$

右辺

$$= b \left\{ (u^k - u)^2 + \frac{2f}{c} (u^k - u)(v^k - v) + \frac{f^2}{c^2} (v^k - v)^2 \right\}$$

$$+ \frac{(bf-ce)}{c^2} f (v^k - v)^2$$

$$= b \left\{ (u^k - u)^2 + \frac{f}{c} (v^k - v)^2 \right\} + \frac{(bf-ce)}{c^2} f (v^k - v)^2$$

≥ 0 . すなはち $V = V^k$ かつ $u = u^k$

であることを示す。

$$\therefore \tilde{V}(u, v) = V(u, v) - \left(u^k f v^k - u^k \right) - w(v^k - v)$$

と定義する。

$$\tilde{V}(u, v) \geq 0, \quad \tilde{V}(u^k, v^k) = 0.$$

$$\dot{\tilde{V}} = \frac{d}{dt} (\tilde{V}(u(t), v(t))) \leq 0$$

$$\text{もし } \dot{\tilde{V}} < 0 \quad (u, v) \neq (u^k, v^k)$$

つまり $\tilde{V}(u, v)$ は 1) の 2) の関数となる。

以上より (u^k, v^k) は 大域的漸近安定となる。

① $bf - ce < 0$ の場合.

(i.e. $bf < ce$... 異常な結果)

このとき (u_k, v_k) は 稳定 となることがわかる

すな $\left(\frac{d}{b}, 0\right)$, $\left(0, \frac{d}{f}\right)$ は 減近安定

となるから γ : 解軌道は、またと以下

となりうる (各向, 確めよ.)

