# 多摩ニュータウンの高齢者支援スペースの活動実態に関する考察
## ー「ご近所ラウンジ」のケーススタディーー

多摩ニュータウン　高齢者　居場所
ラウンジ　地域住民

正会員　○余　錦芳＊
同　松本真澄＊＊
同　上野　淳＊＊＊

**１．研究の背景と目的**　多摩ニュータウン初期開発地域の諏訪・永山地区は，入居開始から40年近くが経ち居住者の高齢化が進んでいる．団地型集合住宅が多いこれらの地域では，高齢者が地域社会との接点を持ち続けるため，近隣住民との交流の場や自宅外で過ごすことのできる居場所など，地域における自立高齢者の支援環境の整備がますます重要となっている．

研究室の継続的な調査によって，諏訪・永山地区にはこうした高齢者支援スペースが既に10ヶ所形成されていることがわかっているが，これ等は運営形式によって，①場所貸し型，②支援型，③店舗型，④町内よりあい型，の４つの類型がある．本稿は，団地住民の交流を促す④町内よりあい型の「ご近所ラウンジ」をとりあげ，活動実態と参加者の参加状況及び外出行動等を把握することで，自立高齢者が生き生きと住み続けることができる地域環境を構築するための知見を得ることを目的とする．

**２．「ご近所ラウンジ」の概要**　諏訪・永山地区では，現在２ヶ所の「ご近所ラウンジ」がある．2008年，諏訪４丁目に「ふらっとラウンジ（以下：Ｆラウンジ）」が立ち上げられ，翌2009年３月，諏訪５丁目に「ぶっらとラウンジ（以下：Ｂラウンジ）」も始動し，さらに隣接する永山地区でも現在ラウンジの立ち上げ準備が進められている．

**２．１　設立経緯**　2007年，「在宅・長寿の我がまちづくりモデル調査」において，多摩市における新たな福祉まちづくりモデルのひとつとして，高齢者等見守り拠点「ご近所ラウンジ」が提案された[1)]．その具現化に向けた取り組みとして，モデルの対象地でもあった諏訪・永山地区の諏訪４丁目自治会が名乗りを上げ，同年10月試行を開始した．６ヶ月間の試行後，自力運営に移行した．

**２．２　運営形態**

１）**運営者**　Ｆラウンジ，Ｂラウンジともに自治会会長が代表である．Ｆラウンジは運営者と参加者の区別を設けない事にしている．Ｂラウンジの運営は当番制となっている．　２）**活動資金**　Ｆラウンジは自治会費によらず，主に寄付金やフリーマーケットの売り上げによって活動している．Ｂラウンジは自治会費の一部を活動資金に回している．　３）**活動場所**　Ｆラウンジは団地の１階にある既存の談話室とそれに隣接するピロティー部分を改修したスペースを中心としているが，活動内容によってはペデストリアンデッキや近くの公園も使用する（図１）．Ｂラウンジは集会所とその周辺のオープンスペースで活動している．　３）**活動日**　Ｆラウンジは毎週２回（毎週月曜日及び，第1,3,5週金曜日又は第2,4週土曜日）13:30～16：30に活動している．Ｂラウンジは毎週１回（土曜日），13:30～16：30の間に活動している．　４）**活動内容**　Ｆラウンジは季節の催しや月末の誕生会以外に，特に決めているスケジュールはなく，普段は談話・喫茶の交流が主である．一方，Ｂラウンジは前もって決められたプログラムに沿って活動をしている．また，団地の子供の参加も多い．

**３．Ｆラウンジ参加者へのヒアリング調査結果**

Ｆラウンジは毎回，10～20人の住民による談話・喫茶やイベントなどの交流活動をしている．調査者は，この活動に2008年６月から10月にかけて計26回参加し，同年10月11日から11月８日の間に，Ｆラウンジの参加者23名にヒアリング調査を行った[2)]．参加者の基本属性，参加状況，外出頻度，外出場所，近隣住民との交流等についての調査結果を表１に示す．

**３．１　参加者の基本属性**　ヒアリング対象者は，男性11名，女性12名であり，その内独居５名，夫婦のみの世帯12名である．年齢は65歳～74歳が多く，特に男性は70歳代前半が多い．居住年数が30年以上である人は全体の半数近い10名である（図２）．又，自治会役員経験のある男性が多い．

**３．２　Ｆラウンジ参加状況**　Ｆラウンジの参加頻度で

| 日時　天気 | 内容 | 参加人数 | 場所 |
|---|---|---|---|
| 7/14(月)　晴れ | 神輿作り | 10人(男6, 女4) | A |
| 7/21(月)　曇り | フリーマーケット | 13人(男5, 女8) | E |
| 8/１(金)　晴れ | ティータイム | 10人(男7, 女3) | A |
| 8/４(月)　晴れ | 散髪 | ８人(男5, 女3) | A, C |
| 8/23(土)　曇り | 流しソーメン | 16人(男5, 女5, 子6) | C |
| 8/25(月)　雨 | ティータイム | 12人(男6, 女6) | B |
| 8/29(金)　曇り | 納涼会 | 17人(男8, 女5, 学生4) | D |
| 9/15(月)　曇り | 秋刀魚会 | 16人(男8, 女6, 子2) | D |
| 10/3(金)　晴れ | ティータイム | 13人(男7, 女6) | A |

図１　Ｆラウンジの活動実態

A Study of Senior Citizens' Supporting Space in TamaNewtown and It's Users' Activity Realities
－A　Case study On Gokinnjyou　Lounge－

YU Chingfang,
MATSUMOTO MsumiMasumi,
UENO Jun

は，男性は毎回，女性は月に２～４回の人が多い（図３a）．参加前後の知人（４丁目の住人で挨拶以上の会話をする人）の数を比較すると，参加前に知人数が 30 人以下の人は，参加後，知人数が増加している（図３ｂ）．当初団地内に知人が少なかった人にとって，Ｆラウンジ参加が団地内交流を深めるきっかけとなっているといえる．

**３．３　外出行動**　外出頻度は，85％以上の人がほぼ毎日と回答した（図３ｃ）．外出目的別にみると，仕事や通院では，男女差は見られないが，サークル・習い事は男性に多い（図３ｄ）．外出場所として，集会所，喫茶店，レストラン，医院を多くの人があげている（図３e）．

**３．４　参加頻度と外出場所の数の関係**　参加頻度が高く他の外出場所の数が少ない，外出行動におけるＦラウンジの存在意義が大きいと考えられるタイプは男性に特徴的で，Ｆラウンジとその他の居場所を相互にほどほど参加しているタイプは女性に特徴的である（図３f）．また，居住年数が長いほどＦラウンジ参加頻度は高く，外出場所の数も多い傾向がみられる（図３g）．

**４．まとめ**　性別や居住年数等により外出行動やＦラウンジの重要度は異なるが，Ｆラウンジは団地内の知人の輪を広げており，交流の場として有効であると考えられる．また，認知症のお年寄りが団地内で迷子になったときに，Ｆラウンジで知り合った方に助けられたなどの事例もあることから，地域住民の見守りとしての効果も期待される．

本研究は、厚労科研費（H20- 政策－一般 -012）の助成を受けています。

注)
1) 在宅高齢者の見守り等研究事業報告書：多摩市高齢支援課　2007
2) 本稿のヒアリング調査は，荒山彩加氏の 2008 年度首都大学東京建築都市コース卒業研究の成果である．

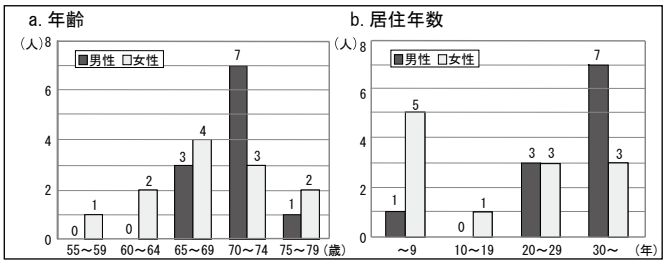


図２　参加者の基本属性

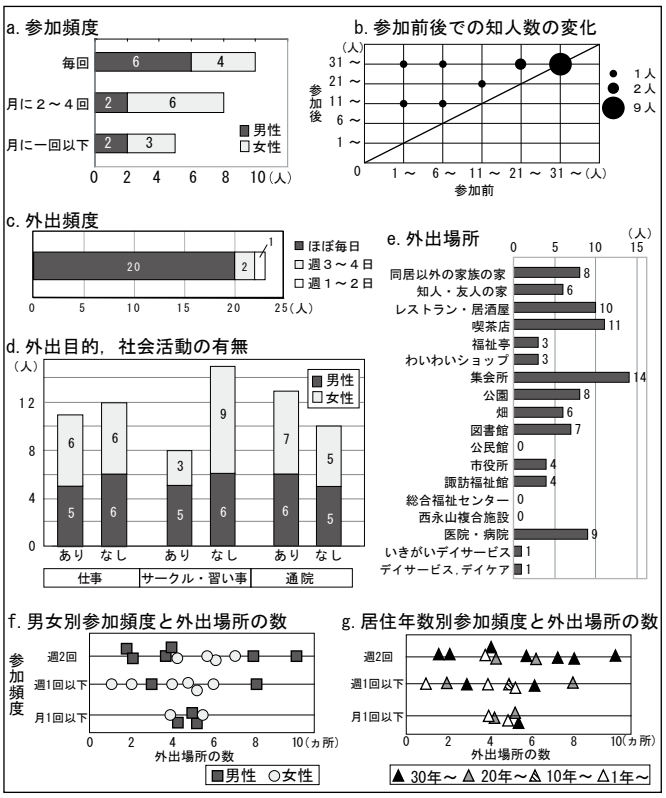


図３　Ｆラウンジ参加状況と外出行動

表１　個人別に見たＦラウンジ利用状況と外出行動

| | | ①基本属性 | | | | | ②ラウンジ参加 | | | | | | | | | ③外出行動 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 楽しみ | | | | | | | 外出場所 | | | | | | | | | | | | | | | 外出目的と頻度 | | | | |
| | | | 性別 | 年齢 | 居住年数 | 同居家族 | 別居家族 | きっかけ | 参加頻度 | 参加頻度の変化 | 会う | お茶 | 談話 | イベント | 役割 | 他 | 知人の数 | 外出頻度 | 同 | 知 | レ | 喫 | 福 | わ | 集 | 公 | 畑 | 図 | 市 | 諏 | ひ | 医 | い | デ | 計 | 仕事 | サ/習 | 通院 | 買い物/場所 |
| 居場所多い | 参加頻度高い | A | 男 | 70- | 37 | 妻 | 南大沢 | 友 | 毎回 | ↗ | | | ○ | | | | → | 毎 | ○ | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | | | 10 | 3～4 | 月数 | 1～2 | 1～2 | 遠 |
| | | B | 男 | 65- | 37 | 妻 | 連光寺 | 立 | 毎回 | → | | | ○ | | ○ | | ↗ | 毎 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | | | | | 8 | —— | 3～4 | —— | 1～2 | グ/遠 |
| | | C | 女 | 65- | 37 | 夫 | 貝取 | 友 | 毎回 | ↗ | | | ○ | | | | ↗ | 毎 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 7 | 5～ | —— | 1～2 | 5～ | 永/遠 |
| | | D | 女 | 70- | 37 | 夫/子 | 青梅 | 立 | 毎回 | ↗ | | | ○ | ○ | | | ↗ | 毎 | ○ | | | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | ○ | | | 6 | 5～ | —— | 月数 | 5～ | 遠 |
| | | E | 女 | 55- | 25 | 単身 | 神奈川県 | 立 | 毎回 | → | | | | | | ○ | ↗ | 毎 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | | | | | | 6 | —— | 1～2 | —— | 1～2 | 遠 |
| | 参加頻度低い | F | 男 | 65- | 20 | 妻 | 上北沢 | 立 | 2 | → | | | ○ | | ○ | | ↗ | 毎 | | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | | | | 8 | 1～2 | 月数 | 1～2 | 5～ | 近/グ |
| | | G | 女 | 65- | 32 | 単身 | 相模原 | 立 | 2 | → | | ○ | ○ | | | | ↗ | 毎 | | | ○ | | | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | | | 6 | 1～2 | 1～2 | —— | 1～2 | グ/遠 |
| | | H | 女 | 60- | 9 | 子 | 都内 | 立 | 2 | → | | | ○ | | | | ↗ | 毎 | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | | | | 5 | 5～ | —— | —— | 3～4 | 永/遠 |
| | | I | 女 | 75- | 11 | 単身 | 神奈川県 | 立 | 2 | ↘ | ○ | | | ○ | ○ | | ↗ | 毎 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | 5 | 5～ | —— | 1～2 | 1～2 | 永/遠 |
| | | J | 女 | 65- | 6 | 夫 | 調布 | 他 | 1 | → | ○ | | ○ | | | | ↗ | 毎 | ○ | | | ○ | | | | ○ | | ○ | | | | ○ | | | 5 | —— | —— | 月数 | 5～ | 近/永 |
| | | K | 男 | 65- | 29 | 単身 | 連光寺 | 他 | 1 | → | | | ○ | | | | → | 毎 | ○ | ○ | ○ | | | | ○ | | | | | | | | | | 5 | 3～4 | —— | —— | 1～2 | 遠 |
| | | L | 男 | 70- | 37 | 妻/子 | 相模原 | 通 | 1 | → | | | ○ | | | | ↗ | 毎 | ○ | | | | | | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 5 | 稀 | 3～4 | 稀 | 1～2 | 永/遠 |
| 居場所少ない | 参加頻度高い | M | 男 | 75- | 28 | 妻 | 都内 | 立 | 毎回 | → | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ↗ | 3～4 | | | ○ | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | 4 | —— | —— | —— | 月数 | 永/遠 |
| | | N | 男 | 70- | 36 | 妻 | 神奈川県 | 友 | 毎回 | ↗ | | | ○ | | ○ | | ↗ | 毎 | | | | | | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ | | | 4 | —— | —— | 月数 | 1～2 | 永/遠 |
| | | O | 女 | 70- | 7 | 夫 | 多摩地域 | 立 | 毎回 | → | ○ | | ○ | ○ | | | ↗ | 3～4 | | | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | | | | | 4 | —— | 1～2 | —— | 1～2 | 遠 |
| | | P | 男 | 70- | 37 | 単身 | 都内 | 立 | 毎回 | → | ○ | | | | ○ | | ↗ | 毎 | | | | ○ | | | | | | | | | | ○ | | | 2 | —— | —— | 月数 | 3～4 | 永/遠 |
| | | Q | 男 | 70- | 37 | 子 | 日野市 | 立 | 毎回 | → | | | ○ | | | | → | 毎 | | | | | | | | | | | | | | ○ | | | 2 | —— | —— | 月数 | 月数 | グ/永 |
| | 参加頻度低い | R | 女 | 65- | 20 | 夫 | 稲城 | 自 | 2 | ↗ | | | ○ | ○ | | | ↗ | 1～2 | | | | | | | ○ | ○ | | | | | | | | | 2 | 5～ | —— | —— | 1～2 | 近/永 |
| | | S | 女 | 60- | 7 | 夫 | 都内 | 立 | 2 | ↘ | | | | ○ | | | ↗ | 毎 | | | | ○ | ○ | | | | | ○ | | | | ○ | | | 4 | 稀 | —— | 月数 | 3～4 | グ/永 |
| | | T | 女 | 75- | 4 | 夫 | 無 | 通 | 2 | ↗ | | | ○ | | | | ↗ | 毎 | | | | | | | | | | | | | | | | ○ | 1 | —— | —— | 月数 | 5～ | 永 |
| | | U | 男 | 70- | 37 | 妻/子 | いない | 立 | 2 | → | | | ○ | | ○ | | → | 毎 | | ○ | | | | | | | ○ | | | | ○ | | | | 3 | —— | 月数 | —— | 5～ | グ/永 |
| | | V | 男 | 70- | 4 | 妻 | 日野市 | 通 | 1 | → | | | ○ | | | | ↗ | 毎 | | | | | | | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | 4 | 5～ | —— | —— | 1～2 | グ |
| | | W | 女 | 70- | 27 | 子 | 都内 | 他 | 1 | → | ○ | | | | | | ↗ | 毎 | | | | | | | ○ | ○ | | | | | | ○ | ○ | | 4 | —— | —— | 3～4 | 5～ | グ/遠 |

凡例
［年齢］(例)
70- :70-74歳
75- :75-79歳

［きっかけ］立：立ち上げから参加
友：友人に誘われた　他：その他
自：自分からラウンジに来た
通：通りかかって声をかけられた

［参加頻度］
毎回：毎回(週2回)
1　：月に1回以下
2　：月に2～4回

［参加頻度の変化］［知人の数］
↗：増えた
→：変わらない
↘：減った

［外出場所］
図４e 参照

［外出行動の頻度］　1～2：週に1～2日
毎　：毎日　月数：月に数回
5～：週に5日以上　稀　：稀に
3～4：週に3～4日　——：なし

［買い物場所］グ：グルメシティー(永山地区のスーパー)
永：永山駅周辺，グリナード永山
近：すぎやま(ラウンジ前の店舗)，諏訪商店街
遠：聖蹟桜ヶ丘駅，貝取，若葉台，南大沢駅，新百合ヶ丘駅

*　首都大学東京大学院 都市環境科学研究科 都市システム科学域　博士後期・修士（都市科学）
**　首都大学東京大学院 都市環境科学研究科 建築学域　助教
***　首都大学東京大学院 都市環境科学研究科 建築学域　教授・工博

Doctoral Course.,Graduate School of Urban Environmental Sciences, Tokyo Metropolitan Univ.　M.Urban Science.
Assistant. Prof.,Guraduate School of Architecture,Tokyo Metropolitan Univ.
Prof.,Guraduate School of Architecture,Tokyo Metropolitan Univ., Dr. Eng.