## 降伏破壊する鉄筋コンクリート造側柱梁接合部の構造性能評価に関する研究

### その2:実験結果及び考察

鉄筋コンクリート	側柱梁接合部	二方向水平力
接合部降伏破壊	柱主筋座屈	軸崩壞

#### 1. はじめに

本報では,実験による破壊性状,荷重-変形関係及び層せん 断力の二軸相関を考察し,破壊モードについて述べる。

#### 2. 実験結果

#### 2.1 破壊性状及び荷重 - 変形関係

層間変形角 R=1.5%(最大耐力到達時あるいは直後)終了時 の損傷状況と最終破壊状況を写真1に,東西及び南北一方向の 層せん断力ー層間変形角関係を図1に示す。本実験の比較対象 T1<sup>10</sup>の結果も並列に示す。層せん断力は測定した梁せん断力を 用いてモーメントの釣り合いから算出した。図中の梁曲げ降伏 時(赤線)と梁曲げ終局時(破線)の層せん断力計算値を求め る際は断面解析を用い,それぞれ引張鉄筋の降伏時,圧縮縁コ ンクリートのひずみが 0.003 に至る時とした。接合部曲げ終局 耐力(点線)<sup>2),3</sup>は水平一方向載荷時の計算値を示す。

R=0.25%では全試験体で梁に曲げひび割れが観測された。 R=0.5%では柱に曲げひび割れが発生し,柱主筋比の小さい試 験体 S2 で柱主筋の引張降伏が生じた。R=1.0%では,全試験体 の接合部内に明瞭な主対角ひび割れが生じ,梁主筋及び接合 部横補強筋の引張降伏が見られた。R=1.5%では,S1 及び S3 で 柱主筋の引張降伏が生じ,ほぼ全ての方向で最大耐力を迎え た。また,接合部内の斜めひび割れが進展・拡幅し,かぶりコ ンクリートの一部剥落も見られた。このとき,図1の層せん 断力-層間変形角関係において,ほぼ全方向で最大耐力が梁 曲げ降伏耐力(赤線)に到達・接近した。R=2.0%では,全試験 体で東西方向の耐力が低下し,柱主筋の圧縮降伏が生じた。ま た,接合部パネル上部のかぶりコンクリートの圧壊が進行し, S2 及び S3 では圧壊によって柱主筋の露出が見られた。R=3.0% では,全試験体で接合部のかぶりコンクリート圧壊が更に進み,

正会員	○村野 竜也*1	同	井上 諒*2
同	晉 沂雄*3	同	北山 和宏*4

南面の柱主筋が露出し、座屈の兆候が見られた。S1 及び S2 で は接合部コアコンクリートの損傷も激しくなった。一方、接合 部横補強筋を分散配置した S3 では、S1 及び S2 と比較して接合 部コアコンクリートの損傷が少なかった。R=4.0%では全試験体



a) 層間変形角 1.5%終了時 写真 1

b) 最終破壊状況 破壊状況



-365—

で柱主筋の座屈が進展し,接合部コアコンクリートが圧壊した。このとき,目視による接合部の損傷はS3 で最も軽微であり,柱主筋比の小さいS2 で最も激しかった。

試験体 S1 及び S3 は R=4.0%第 2 サイクルまで載荷を完了 し,実験を終了した。一方,実験装置の制約上,三軸一点クレ ビスの上限回転角 7.5 度になる時点が載荷許容範囲であり,柱 主筋比の小さい試験体 S2 ではその限界を迎えたため, R=4.0% 地点 M 到達直前で載荷を終了した。実験終了時の柱主筋の座屈 状況とコアコンクリートの損傷状態から,全試験体で軸崩壊寸 前であったと判断した。S2 では柱主筋比が 1.06%と S1・S3 の 1.65%に比べて小さく、柱主筋比の減少が軸崩壊までの時期を 早めた。なお、図1から最大耐力以後の耐力低下度合について S1 と T1 を比較すると、両試験体とも東西方向では最大耐力発 揮後に層せん断力が大きく低下した一方で,南北方向ではS1の 耐力低下が少ないことが分かる。両側の直交梁による拘束効果 がト形方向の耐力低下抑制に寄与した可能性が考えられる。た だし、第2サイクルでの耐力低下度合を確認したところ、 R=3.0%以後は、最大耐力の 80%以下に低下した。直交梁によ る接合部降伏破壊への影響は今後の検討課題とする。

#### 2.2 層せん断力の二軸相関

図2 に層せん断力の二軸相関を示す。同図は東西及び南北 方向の R=0.5%から2.0%(最大耐力到達後)における, 第1 サイクルで層せん断力が描く軌跡を表す。梁曲げ降伏耐力及 び梁曲げ終局耐力線は矩形,接合部せん断終局耐力線は楕円 形とした。接合部曲げ終局耐力線は水平1方向載荷時の耐力 計算値を楕円補間し,軸力が変化する地点(東西軸上)ではそ の差分を直線で結んだ。横軸及び縦軸はそれぞれ載荷経路図

(その1の図5)の東西軸及び南北軸に一致するため,第1サ イクルで層せん断力の描く軌跡は西地点Aから反時計回りに 推移する。全試験体で層せん断力の描く軌跡が接合部せん断 終局耐力よりも大幅に内側に位置しているため,接合部のせ ん断破壊は生じていないと判断した。



### 図2 層せん断力の二軸相関(第一サイクルのみ)

\*1 野村建設工業株式会社(元明治大学大学院生) 修士(工学) \*2 株式会社ピーエス三菱(元東京都立大学大学院生) 修士(工学) \*3 明治大学大学院理工学研究科建築・都市学専攻 准教授 博士(工学) \*4 東京都立大学大学院都市環境科学研究科建築学域 教授 工博

R=0.5%(点線)ではいずれの試験体も接合部の損傷が軽微 であったため、変形保持方向の耐力は殆ど低下せず、層せん断 力の描く軌跡が矩形であった。一方、R=1.0%(破線)では各 種鉄筋が随所で降伏し、層せん断力の描く軌跡は僅かに曲線 状となった。R=1.5%(太実線)では何れの試験体も最大耐力 を迎え、一方向載荷となる西地点で梁曲げ降伏に至った後、二 方向載荷となる南西地点で接合部曲げ終局耐力線(赤線)に達 した。最大耐力以降のR=2.0%(細実線)では全試験体で接合 部損傷進展に伴い水平耐力が低下した。

#### 3. 破壊モードについて

全試験体で最大耐力に到達した R=1.5%までに柱主筋・梁主 筋・接合部横補強筋の引張降伏が確認された(図1)。R=1.5% では全載荷方向で層せん断力が梁曲げ降伏耐力に到達もしく は接近したことから、同時期に梁曲げ降伏へ至ったと考えら れる。一方向載荷時の最大耐力発揮後,二方向載荷時に層せん 断力が接合部曲げ終局耐力計算値に南西地点及び北東地点で 到達しており(図2),本実験の載荷経路から判断すると, R=1.5%の南西地点で接合部降伏破壊が生じたと考える。即ち, 全試験体で一方向載荷時の最大耐力到達まで梁曲げ降伏が生 じたが、水平二方向載荷により接合部損傷が激しくなったた め,梁曲げ終局には至らず,接合部降伏破壊したと判断される。 その後、全試験体で接合部コアコンクリートの圧壊に伴い柱 主筋が柱梁接合部内で座屈し、軸崩壊へ向かう挙動へ転じた。 本傾向は,主筋比の小さい S2 で最も激しく,接合部横補強筋 を分散配置した S3 で少ない傾向を示した。なお、軸崩壊へ向 かう挙動については今後更なる検討を行う予定である。

# 4. まとめ

本報から得られた知見を以下に示す。

1)全試験体において最大耐力を経験した R=1.5%で一方向の西 方向載荷時に梁曲げ降伏に至り、その後二方向の南西方向載 荷時に接合部降伏破壊が生じた。

 2) 柱主筋比が 1.65%から 1.06%と小さくなることで主筋降伏や 接合部軸崩壊の時期が早まり,接合部軸崩壊へ不利に働いた。
3) 接合部横補強筋比を同等にしながらも 2-D6 (3 組) から 2-D4 (6 組) へと分散配置することで,接合部損傷が抑えられ, 接合部軸崩壊抑制へ有利に働くことが確認された。

4) 側柱梁試験体では,接合部両側に直交梁が取り付く載荷方向にて接合部降伏後も耐力低下が抑えられた。R=3%第2サイクルで軸崩壊した既往の隅柱梁試験体と比較すると,側柱梁試験体ではR=4%第2サイクル以降と軸崩壊時期が遅れた。側柱梁接合部では両側の直交梁が接合部を拘束することで水平耐力保持能力が向上し,軸崩壊の抑制に寄与した。

石川巧真,村野竜也,佐野由宇, 晉沂雄,北山和宏:三方向地震力を受けて降伏破壊した鉄筋コンクリート隅柱梁接合部の軸崩壊に関する研究(その1~4),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造IV, pp.371-378,2021年9月
補原文雄,塩原等:鉄筋コンクリート造十字形柱梁接合部の終局モーメント算定法,

2) 備原ス雄, 塩原等: 鉄筋コンクリート造ト形柱梁接合部の終局モーメント算定法, 日本建築学会構造系論文集, Vol.75, No.657, pp.2027-2035, 2010 年11 月 3) 楠原文雄, 塩原等: 鉄筋コンクリート造ト形柱梁接合部の終局モーメント算定法,

- 日本建築学会構造系論文集, Vol.78, No.693, pp.1949-1958, 2013 年 11 月
  - \*1 Nomura Construction Industrial Co & Engineering Firm, M. Eng.
  - \*2 P.S. Mitsubishi Construction Co & Engineering Firm, M. Eng.
  - \*3 Associate Professor, Meiji Univ., Dr. Eng.
  - \*4 Professor, Tokyo Metropolitan Univ., Dr. Eng.

本研究は JSPS 科学研究費補助金・基盤研究 C (研究代表者:北山和宏) により行った。試験体製作に当たり,東京鐵鋼(株)より鉄筋を提供して頂き,実験実施や検討に元明治大学の磯崎将吾氏,川合浩平氏の協力を得た。ここに記して御礼申し上げる。 参考文献