降伏破壊する鉄筋コンクリート造側柱梁接合部の構造性能評価に関する研究

その1:実験概要

鉄筋コンクリート	側柱梁接合部	二方向水平力
接合部降伏破壊	柱主筋座屈	軸崩壊

1. 研究背景

現在の鉄筋コンクリート造の柱梁接合部において従来はせ ん断破壊を防止する設計がなされている¹⁾。一方,塩原は柱梁 接合部の新たな破壊機構 2)-4)を提案し、この破壊では十分なせ ん断余裕度を確保していても, 柱梁曲げ耐力比(柱と梁の曲げ 終局モーメントの比)が1に近い場合は接合部に損傷が集中 し、想定する梁曲げ耐力を十分発揮できないことを指摘した。 実際,2016年の熊本地震では5階建て RC 庁舎が外周の側柱 梁接合部の軸崩壊によってほぼ倒壊した被害が報告された 5。

接合部降伏破壊に関する研究は, 塩原らによる平面試験体 を用いた検証実験を中心に行われてきた。しかし、それらの実 験では軸力が未載荷である、あるいは軸力の導入がなされて いても,平面試験体を対象としており,実建物を十分に模擬し ていると言い難い。 石川・北山らは, 立体隅柱梁部分架構に引 張から圧縮まで変動する柱軸力及び二方向水平力を導入する 静的載荷実験を行った⁶。その結果,引張変動軸力比(全柱主 筋の降伏時引張力に対する柱軸力の比) が-0.2 程度の範囲では 接合部降伏破壊及びその後の軸崩壊に及ぼす影響が小さいこ と, 柱主筋比及び径の増大が軸崩壊防止に寄与すること等が わかった。一方,実建物の柱梁接合部においてより多くを占め る側柱梁接合部に二方向水平力及び変動軸力を導入した研究 は殆どない。前述の通り, 側柱梁接合部の破壊は過去の被害建 物においても層崩壊の要因と考えられる。そこで本研究では, 中低層 RC 建物の側柱梁接合部に着目し,立体側柱梁部分架構 に二方向水平力と変動軸力を与え、接合部降伏破壊時の構造 性能について実験的に検討する。

2. 実験概要

2.1 試験体概要

表1に材料特性,表2に試験体概要,図1に試験体配筋を 示す。本研究では立体側柱梁部分架構試験体を3体(S1,S2, S3) 計画した。柱断面寸法 (310×310mm), 梁幅 (250mm), 梁せい(400mm)は既往試験体 T1⁶と同じとし,全試験体共通 とした。実験変数は梁本数, 柱主筋径・主筋比, 接合部横補強 筋径・本数である。S1及びS3の柱主筋は試験体T1%と同配筋 の 8-D16 とし, 隅柱梁接合部 T1 に梁が一本取り付いた場合の 柱梁接合部の構造性能について比較・検討する。S2 では柱主 筋の径を8-D13と小さくし、柱主筋比をS1の1.65%から1.06% とした。これは文献5の被害建物で層崩壊の要因となった4階 側柱の主筋比(0.84%)にほぼ近い。本設定により、柱主筋の 座屈とその後の軸崩壊までの挙動を検討するとともに、実被 害建物と同様の層せん断力の二軸相関を有する場合(その2を 参照)の地震時挙動や破壊機構の再現を目的とする。また,接

正会員	○北山 和宏*1	同	村野 竜也*2
同	井上 諒*3	同	晉 沂雄*4

合部横補強筋を分散配置することで柱主筋の座屈を抑制し, 軸崩壊を抑制する効果があると考え,S3では接合部横補強筋 を S1 の 2-D6(SD345)・3 組から 2-D4(SD295A)・6 組へ変更し た(図2)。接合部横補強筋比(梁主筋上下の重心間距離と柱 幅との積に対する接合部横補強筋の全断面積の比)をp_{iw}⁷と し全試験体で同等とした。表1の接合部横補強筋 D4 及び D6



試験体配筋及び断面形状



表1 材料特性

コンクリート	圧縮強度 [N/mm ²]	圧縮強度時 ひずみ [%]	割線剛性 [kN/mm ²]	割裂引張強 度 [N/mm ²]
試験体S1	63.8	0.27	33	4.17
試験体S2	63.8	0.26	33.5	4.21
試験体S3	65.9	0.25	34.8	4.25
鋼材	降伏応力度	降伏ひずみ	引張強さ	破断伸び
如何17	[N/mm ²]	[%]	[N/mm ²]	[%]
D4(SD295A)	397.7	0.39	556.6	16.8
D6(SD345)	373.2	0.38	547.3 22.9	
D10(SD295A)	0(SD295A) 369.7		504.5	20.2
D13(SD490)	552.8	0.27	729.3	15.0
D16(SD490)	515.5	0.25	687.5	14.8
D19(SD345)	381.9	0.19	545.0	20.0

Structural performance evaluation of 3-Dimensional RC Exterior Column-Beam Joint after Joint-Hinging Failure (Part1 :Outline of the Test)

KITAYAMA Kazuhiro, MURANO Tatsuya INOUE Ryo and JIN Kiwoong の降伏応力度は 0.2% offset 法によるが,降伏ひずみには,材料 試験による応力度-ひずみ関係をバイリニアモデルに置換し たときの二次勾配開始点 (0.19%, 0.21%) をそれぞれ用いた。 ト形方向の梁主筋は接合部内に機械式定着とし,定着長さは 柱せいの 0.84 倍の 260mm である。

本実験では中層建物の中層部を想定し,全試験体の上柱に 与える長期軸力比を 0.10 と設定した。既往の隅柱梁接合部の 実験結果 ^のから-0.2 程度の引張変動軸力が柱梁接合部の軸崩 壊に与える影響が小さいこと,側柱梁接合部では変動軸力幅 がより小さいことを考慮し,軸力比の変動幅は長期から最大 圧縮まで 0.10~0.13 とした。以上の設定による柱梁曲げ耐力比 を図 3 に示す。梁及び柱の曲げ終局耐力は平面保持を仮定し た断面解析により算出し,圧縮縁のコンクリートのひずみが 0.003 に至るときを曲げ終局時とした。柱梁曲げ耐力比が最も 小さい北東及び北西地点で接合部降伏破壊が生じ,その後圧 縮軸力が最大となる地点で軸崩壊が発生することを想定した。 接合部曲げ終局耐力は文献 ^{2),3)}に基づき算出した。文献⁷⁾によ る強度低下率*β*_jは梁曲げ終局耐力に対する接合部曲げ終局耐 力の比であり,1方向載荷時の*β*_jは 1.05~1.27 である。

2.2 載荷計画

本実験の加力装置を図4に示す。加力は柱頭の三軸一点ク レビスを介し、変位制御の水平ジャッキ2基と荷重制御の鉛 直ジャッキ1基により行った。柱脚はピン支持、梁端はロー ラー支持であり、梁は東・北・西に設置した。3つの梁の支持 条件および柱芯から梁端支持点(反曲点)までの距離(1,600mm) は共通である。試験体の柱軸まわりの回転は水平パンタグラ フにより拘束した。図5に柱頭に与える水平力の載荷経路を 示す。立体試験体の柱頭載荷経路は基準試験体のと同様「ロ」 の字形とし、第一サイクルでは原点から西方向に所定の変位 を与え、その変位を保ったまま南方向に変位を与え、以降反時 計回りに一周し原点に戻る。第二サイクルは東方向に所定の 変位を与えた後に、時計回りに一周する。層間変形角 R(柱頭 層間変位を柱の支持点間距離 2,400mm で除した値) 0.25%・ 0.5% · 1.0% · 1.5% · 2.0% · 3.0% · 4.0% をそれぞれ載荷し、R=0.25% のみ第一サイクル、その他の層間変形角では第一及び第二サ イクルを一回ずつ載荷する。前述の通り,長期に対する軸力比 を0.10と設定し,南北方向への載荷時は目標軸力比が0.10(北) ~0.13(南)に達するように制御した(図5)。即ち,第一サイ クル(反時計回り載荷)では地点 A 及び地点 E で, 第二サイ クル(時計回り載荷)では地点J及び地点Nで軸力を変動さ せ,それ以外の区間は一定軸力とした。軸崩壊の判定には,柱 梁接合部内の柱主筋の局部座屈, コアコンクリートの剥落や 膨張およびそれに伴う上下柱の相対回転角の急増によって接 合部が著しく損傷する時期等の実験データを用いる。

3. まとめ

本報では,鉄筋コンクリート側柱梁部分架構の耐震性能に 関する構造実験の概要を報告した。謝辞は**その2**に示す。

*1	東京都立大	、学大学隊	完都市環	境科学研	究科建築学域	教授	工博

^{*2} 野村建設工業株式会社(元明治大学大学院生) 修士(工学)

*4 明治大学大学院理工学研究科建築・都市学専攻 准教授 博士(工学)

表 2 試験体概要

試験体名	T1	S1	S2	S3
試験体形状	隅柱梁接合部	(月在梁接合部) (月上梁接合部) (月上梁接合部) (月上梁接合部) (月上梁接合部) (月上梁接合部) (月上梁接合部)		
幅×せい		250[mm];	×400[mm]	
梁 主筋		下端・上端とも	に4-D19(SD345)	
あばら筋		2-D10(SD2	295A)@100	
幅×せい		310[mm];	<310[mm]	
柱 主筋	8-D16(SD490)	8-D13 (SD490)	8-D16 (SD490)
柱主筋比	1.65	5[%]	1.06[%]	1.65[%]
帯筋	170.050	2-D10(SD2	295A)@100	010 010
=====================================	170~850	603~811	591~782	613~812
軸力比	-0.20~0.13		0.10~0.13	2-D4(SD295A)
接合部横補強筋	2-D6(SD345)@75,3å p _{jw} =0.21[%]		租	@42,6組 p _{jw} =0.19[%]
柱梁曲げ耐力比	0.80~3.31	1.10~3.18	0.91~2.72	1.11~3.23
接合部 1方向載荷	1.6	1.26~1.78	1.26~1.78	1.53~1.95
余裕度 2方向載荷	1.1	1.01~1.03	1.01~1.03	1.17~1.20
<u> </u>	0.90~1.32	1.10~1.27	1.05~1.19	1.11~1.26
想定破壊モード		接合部降伏破	壊後の軸崩壊	
p jw:接合部横補強創	筋比(=a _{jw} / bj _t)	軸力比=	N/bDo _B	
a _{iw} :接合部横補強筋	の全引張断面積	<i>j_t</i> :梁主筋上下	の重心間距離	
) N:軸力 D:柱せし	い り:柱幅	ק _α , - עלעיר	-トの圧縮強度	
		08.4277		
1.10 [0.10] [0.10] [0.10] # 4 51 1.42/1.30 1.42 [0.130.10] [0.13] 1.32 3.18 [0.13] [0.13]	1.10 0.51 (0.10] [0.10] (0.10] [0.10] (0.10] [0.12]/1.0 (0.10] [0.13] [0.13] [0.13]	$\begin{array}{c} 1.50\\ \hline 1.50\\ \hline$	1.11 10] [0.10] 10] 10] 10] 10] 10] 10] 10]	$\begin{array}{c} 2.33 \\ \hline 0.101 \\ \hline 0.101 \\ \hline 1.44/1.31 \\ \hline 0.130(.10) \\ \hline 3.23 \\ \hline 1.44 \\ \hline 0.131 \\ \hline 0.1$
図3方向別0 南 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一			内は上軸力と 長期時かれ 7=010 4 高田 第1 サイクル 全 戦力変動地点 の 高田 第1 サイクル と 大期時かれ 7=010 4 高田 第1 サイクル と 戦力変動地点 の 高田 第1 サイクル と 戦力 変動地点 の 高田 第1 サイクル と 和 で の 13 第1 サイクル と の 新 中 の 13 第1 サイクル と の 新 中 の 13 第1 サイクル と の 新 中 の 13 第1 サイクル と の の の の の の の の の の の の の	t) F F D Q J J K m m D



1)日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の靱性保証型耐震設計指針・同解説,1999
2)楠原文雄,塩原等:鉄筋コンクリート造十字形柱梁接合部の終局モーメント算定法,日本 建築学会構造系論文集,Vol75,No.657,pp.2027-2035,2010.11 3)楠原文雄,塩原等:鉄筋 コンクリート造ト形柱梁接合部の終局モーメント算定法,日本建築学会構造系論文集,Vol.78, No.693,pp.1949-1958,2013.11 4)塩原等:鉄筋コンクリート柱梁接合部:終局強度と部材 端力の相互作用,日本建築学会構造系論文集,Vol.74,No.635,pp.121-128,2009.1 5)国 立研究開発法人建築研究所:熊本地震で被災した鉄筋コンクリート造建築物を対象とした地 震後継続使用確保に資する検討,建築研究資料,第9章,No204,2021.10 6)石川巧真,村野 竜也,佐野由宇,晉沂雄,北山和宏:三方向地震力を受けて降伏破壊した鉄筋コンクリート 隅柱梁接合部の軸崩壊に関する研究(その1~4),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造 IV,pp.371-378,2021.9 7)日本建築学会:鉄筋コンクリート構造保有水平耐力計算規準・同 解説,2021年2月

*1 Professor, Tokyo Metropolitan Univ., Dr. Eng.

- *2 Nomura Construction Industrial Co & Engineering Firm, M. Eng.
- *3 P.S. Mitsubishi Construction Co & Engineering Firm, M. Eng.

*4 Associate Professor, Meiji Univ., Dr. Eng.

^{*3}株式会社ピーエス三菱(元東京都立大学大学院生) 修士(工学)