3 方向加力された鉄筋コンクリート立体隅柱梁接合部の破壊機構に関する実験的研究 (その1:実験概要と結果)

正会員	○佐藤	宏一1*	同	片江	拡 2*
同	北山	和宏 3*	同	遠藤	俊貴 4*

鉄筋コンクリート	隅柱梁接合部	接合部破壊
3 方向加力	柱梁曲げ耐力比	軸力比

1. はじめに

鉄筋コンクリート(RC)造柱梁接合部において、従来の 設計法¹⁾では接合部のせん断耐力が入力せん断力を上回る よう規定する。しかし既往の実験で十分な接合部のせん 断余裕度(接合部せん断耐力¹⁾の接合部入力せん断力に対 する比)を確保した場合でも、柱梁曲げ耐力比(柱曲げ終局 耐力の梁曲げ終局耐力に対する比)が1 に近い場合は接合 部の損傷が顕著になることが確認された²⁾。これを受けて 文献3) において接合部の新たな終局耐力評価手法が提案 された。本研究では実験事例の少ない⁴⁾立体隅柱梁部分架 構を対象とした3 方向加力実験を行い、接合部の破壊機 構を検証することを目的とする。

2. 実験概要

2.1 試験体概要

本実験では(1)柱軸力、(2)試験体形状を実験変数とし、平 面ト形試験体1体、立体隅柱梁試験体2体の計3体を用 いた。表1に試験体諸元、表2に材料特性、図1に試験 体形状および断面形状を示す。柱断面寸法は 350×350mm、 梁幅は 250mm、梁せいは 400mm とし、全試験体で共通で ある。立体試験体の配筋は共通とし、平面試験体は立体 試験体の東西方向の平面と共通の配筋である。梁主筋は 柱内に機械式定着し、その定着投影長さは 300mm である。 柱主筋比は 0.83%、接合部横補強筋比は 0.28% である。全 試験体でコンクリートの呼び強度を 36N/mm² とし、接合 部せん断余裕度は 1.6 程度の十分な値を確保した。ただし これは1 方向加力に対する値である。柱梁曲げ耐力比は 試験体 K1、K2(圧縮軸力 260kN)で 1.43、試験体 K3(圧縮 軸力 770kN)で 2.30 である。表1 中の各耐力の計算値は梁 主筋の偏在および下柱軸力の変動により加力方向によっ て刻々と変化するため、西へ水平1方向加力した時(後述 の図3の載荷経路の地点 A)の値を示す。曲げ終局耐力は 平面保持を仮定した断面解析により算出した。接合部終 局耐力は文献3)に基づき算出した。

E 1	
21	試験14.16元

Ę

試験体名	K1	K2	K3	
形状	平面	立体		
梁主筋	上端、下端共に4-D19(SD345)			
柱主筋	8-D13(SD295A) pg=0.83%			
接合部せん断補強筋	2-D10, 2sets(SD345) pjw=0.28%			
柱圧縮軸力	260kN(軸力比0.04)	260kN(軸力比0.04)	770kN(軸力比0.12)	
梁曲げ終局時層せん断力	75.9kN	74.9kN	75.9kN	
接合部終局耐力時層せん断力 ³⁾	74.2kN	72.7kN	89.3kN	
柱梁曲げ耐力比	1.43	1.43	2.30	
接合部せん断余裕度	1.60	1.57	1.58	

Failure Mechanism of R/C Corner Column-Beam Joint under Tri-directional Loading (Part1. Outline of Test and Results)

2.2 実験概要

図 2 に加力装置、図 3 に立体試験体の柱頭の載荷経路 を示す。梁端はローラー支持、下柱はピン支持とし、柱 頭の加力点に水平2 方向および鉛直方向の計3 基のジャ ッキを取り付けた。水平パンタグラフを用い柱軸回りの 回転を拘束した。柱に圧縮軸力を導入後、柱頭に水平力 を載荷した。載荷は変位制御とし、層間変形角(層間変 位を層間高さで除した値) 0.25%、0.5%、1.0%、1.5%、 2.0%、3.0%、4.0%をそれぞれ載荷した。立体試験体の載 荷経路は口の字形とし、1 サイクル目は原点から西方向に 所定の変位を与え、そこから 1 方向の変位を保ちその直 交方向に変位を与え反時計回りに1周し原点に戻る。2サ イクル目は原点から東方向に加力し、時計回りに 1 周し 原点に戻る。立体試験体は層間変形角 0.25%を 1 サイク ル、その他の変位は2 サイクルずつ載荷した。平面試験 体は1方向正負交番繰り返し載荷とし、層間変形角 0.25% を 1 サイクル、その他の変位を立体試験体の柱頭の描く 累積変位量と等しくするために 5 サイクルずつ載荷した。



SATO Koichi, KATAE Hiromu, KITAYAMA Kazuhiro and ENDO Toshiki

3. 実験結果

図4 に層せん断力-層間変形角関係を示す。層せん断 力は測定した梁せん断力を用い力の釣り合いから算出し た。図中の○は最大層せん断力、△は梁主筋降伏、□は 柱主筋降伏、◇は接合部横補強筋降伏、破線と一点鎖線 はそれぞれ梁曲げ終局耐力と文献 3)の接合部終局耐力の 計算値である。平面試験体 K1(柱梁曲げ耐力比 1.4)は顕著 なスリップ性状を示したが、立体試験体 K2(柱梁曲げ耐力 比 1.4)は K1 ほどのスリップ性状は見られず、圧縮軸力を 3 倍にした立体試験体 K3(柱梁曲げ耐力比 2.3)は紡錘形の 履歴形状となった。試験体 K1 および K2 は層間変形角 1%サイクル中に梁主筋(梁危険断面位置および接合部内)、 柱主筋および接合部横補強筋が降伏した。一方試験体 K3 では梁主筋は層間変形角 1%サイクル中に梁危険断面位置 および接合部の入隅位置で降伏したが、柱主筋および接 合部横補強筋は層間変形角 1.5%サイクル中に降伏した。 全試験体で変形の増大とともに接合部破壊が生じた。

東西方向の正加力時において全試験体の最大耐力の実 験値が梁曲げ終局耐力の計算値をわずかに下回った。試 験体 K2 のその他の加力方向では実験値が梁曲げ終局耐力 の計算値を 20%下回った。これは水平 2 方向加力により 接合部の損傷が進展し、耐力が低下したためである。一 方試験体 K3 は各加力方向で最大耐力の実験値と梁曲げ終 局耐力の計算値はほぼ等しかった。これは試験体 K2 と比 べ K3 は最大耐力時の接合部の損傷が軽微だったためであ る。ただし最大耐力以降は接合部内の柱主筋の座屈やコ アコンクリートの圧壊が生じ、耐力低下も著しかった。 以上より試験体 K1 および K2 は接合部破壊、試験体 K3 は梁曲げ降伏後の接合部破壊と判断した。文献 3)の接合 部終局耐力については水平2 方向加力時の2 軸相関の検 討を要するので、詳細な損傷状況と共に(その2)で述べる。

まとめ 4.

柱軸力を変化させて柱梁曲げ耐力比を変数とした RC 造 立体隅柱梁試験体に載荷実験を行い、以下の知見を得た。

- (1) 柱梁接合部のせん断余裕度を 1.6 とした立体隅柱梁部 分架構では、梁主筋、柱主筋および接合部横補強筋が 降伏した後、柱梁接合部が破壊した。
- (2) 復元力特性の履歴形状は平面ト形試験体 K1(柱梁曲げ 耐力比 1.4)はスリップ型、立体隅柱梁試験体 K2(柱梁 曲げ耐力比 1.4)は軽度のスリップ型、立体隅柱梁試験 体 K3(柱梁曲げ耐力比 2.3)は紡錘形となった。
- (3) 平面ト形試験体 K1(柱梁曲げ耐力比 1.4)の最大耐力 の実験値は梁曲げ終局耐力の計算値を4%下回り、立



体試験体 K2(柱梁曲げ耐力比 1.4)の実験値は計算値 を1 方向加力時に 6%、2 方向加力時に 20%下回った。

(4) 立体隅柱梁試験体 K3(柱梁曲げ耐力比 2.3)では2方 向加力時を含め最大耐力の実験値と梁曲げ終局耐力の 計算値がほぼ等しかった。

参考文献、謝辞は(その2)に示す。

- 1* Graduate Student, Tokyo Institute of Technology.
 - 2* Graduate Student, Tokyo Metropolitan University.
 - 3* Professor, Tokyo Metropolitan University, Dr.Eng.
- 教授・工博 *4 首都大学東京 助教・博士(工学)

大学院生

*1 東京工業大学 大学院生

*2 首都大学東京

*3 首都大学東京

4* Assistant Professor, Tokyo Metropolitan University, Dr.Eng.