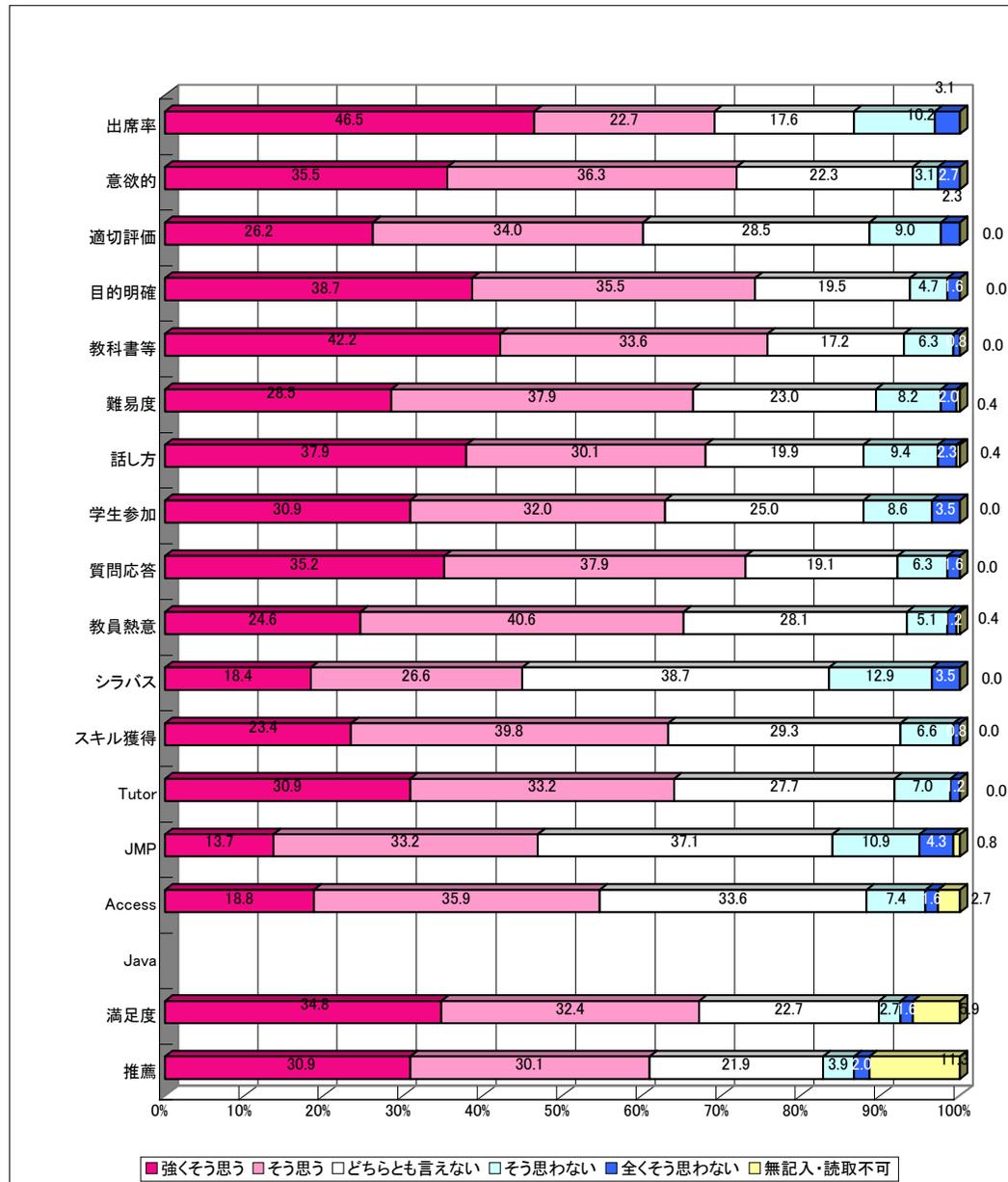
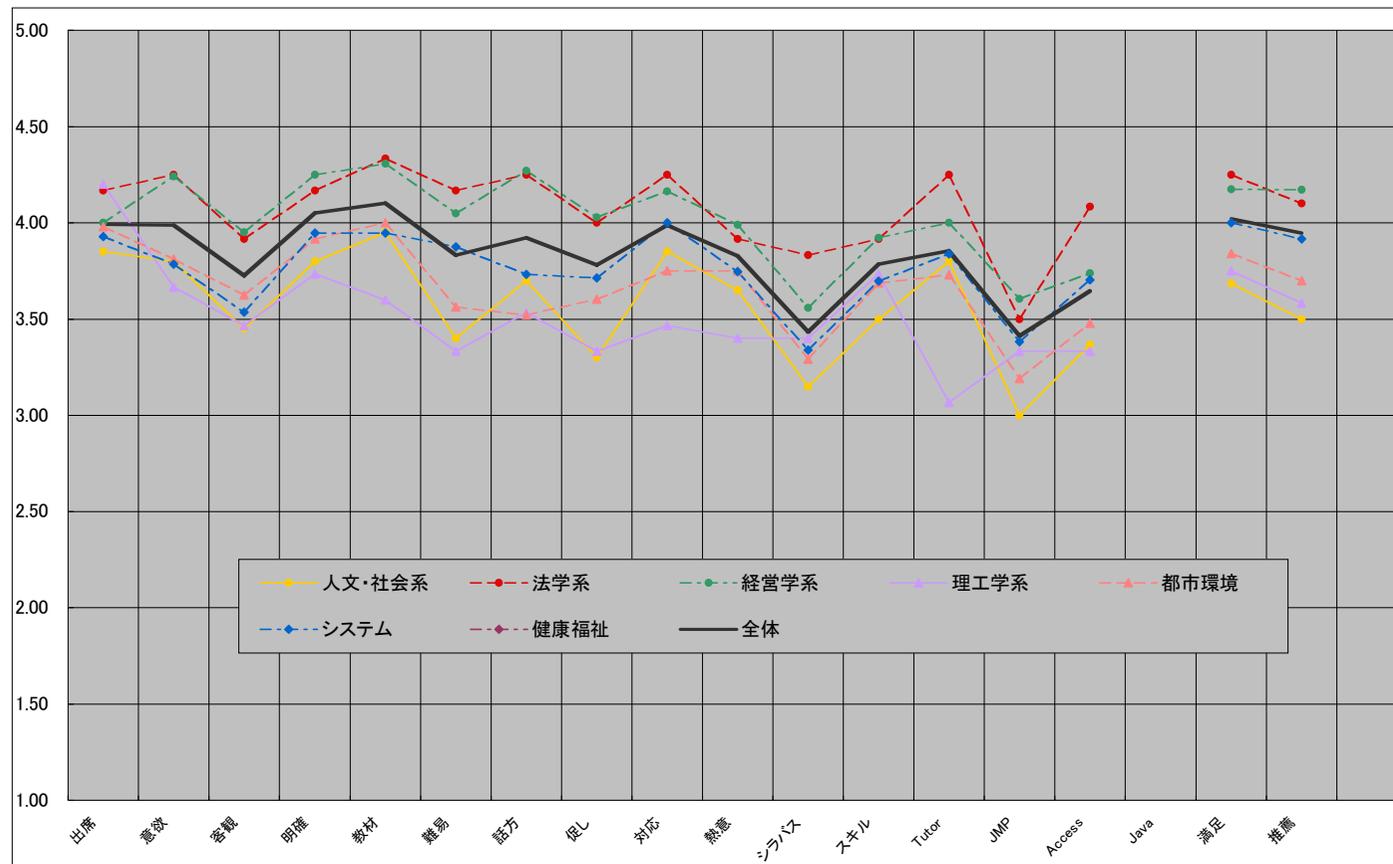


《2006 年度 情報リテラシー実践 IIA 項目別度数分布》

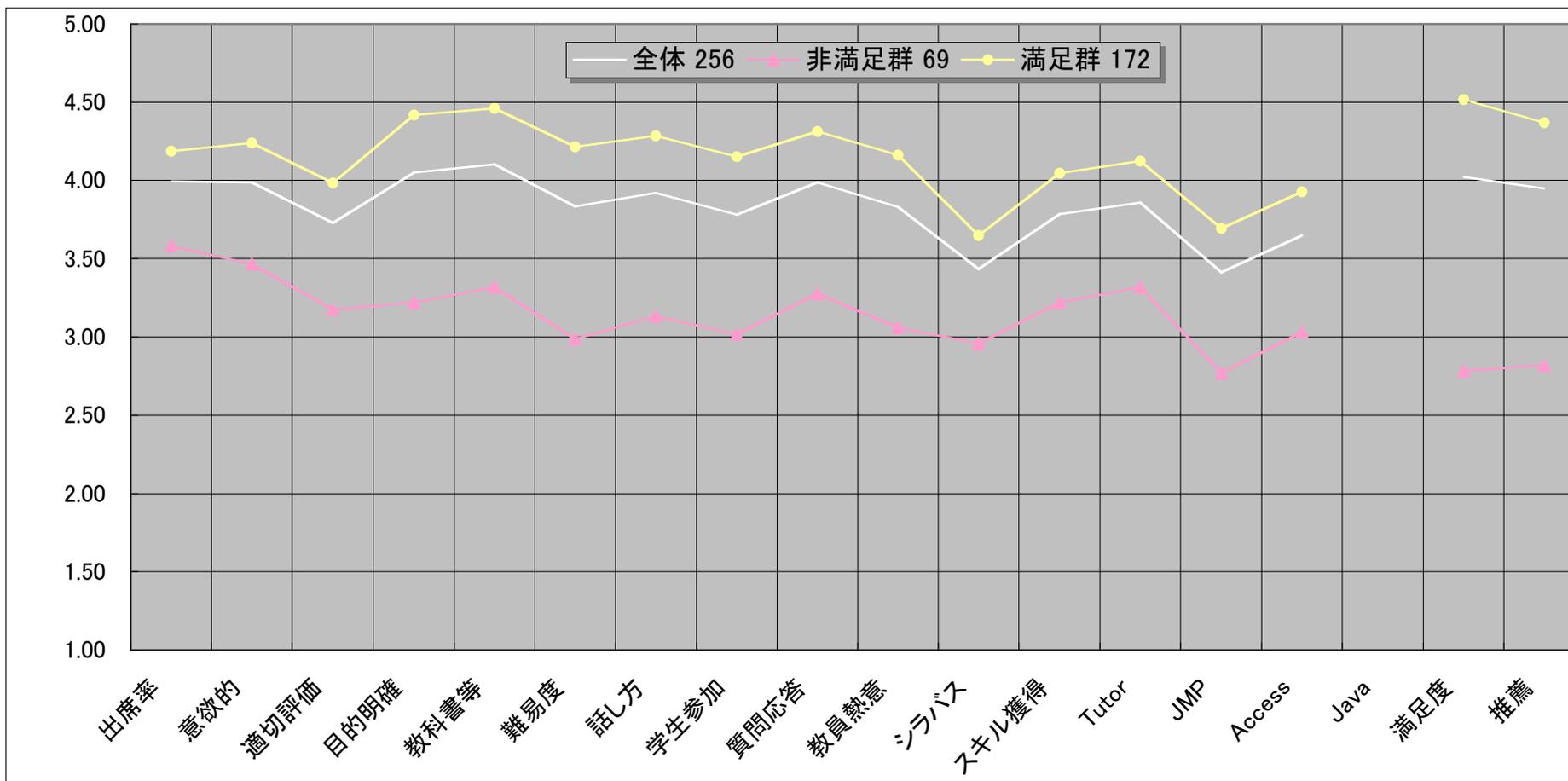


《情報リテラシー実践 IIA 系列別 平均値》



	人数	出席	意欲	客観	明確	教材	難易	話方	促し	対応	熱意	シラバス	スキル	Tutor	JMP	Access	Java	満足	推薦	
人文・社会系	20	3.85	3.80	3.45	3.80	3.95	3.40	3.70	3.30	3.85	3.65	3.15	3.50	3.80	3.00	3.37		3.68	3.50	
法学系	12	4.17	4.25	3.92	4.17	4.33	4.17	4.25	4.00	4.25	3.92	3.83	3.92	4.25	3.50	4.08		4.25	4.10	
経営学系	104	4.00	4.24	3.95	4.25	4.31	4.05	4.27	4.03	4.16	3.99	3.56	3.92	4.00	3.61	3.74		4.17	4.17	
理工学系	15	4.20	3.67	3.47	3.73	3.60	3.33	3.53	3.33	3.47	3.40	3.40	3.73	3.07	3.33	3.33		3.75	3.58	
都市環境	48	3.98	3.81	3.63	3.92	4.00	3.56	3.52	3.60	3.75	3.75	3.29	3.69	3.73	3.19	3.48		3.84	3.70	
システム	56	3.93	3.79	3.54	3.95	3.95	3.88	3.73	3.71	4.00	3.75	3.34	3.70	3.84	3.38	3.70		4.00	3.92	
健康福祉	0																			
その他	1																			
全体	256	3.99	3.99	3.73	4.05	4.10	3.83	3.92	3.78	3.99	3.83	3.43	3.79	3.86	3.41	3.65		4.02	3.95	

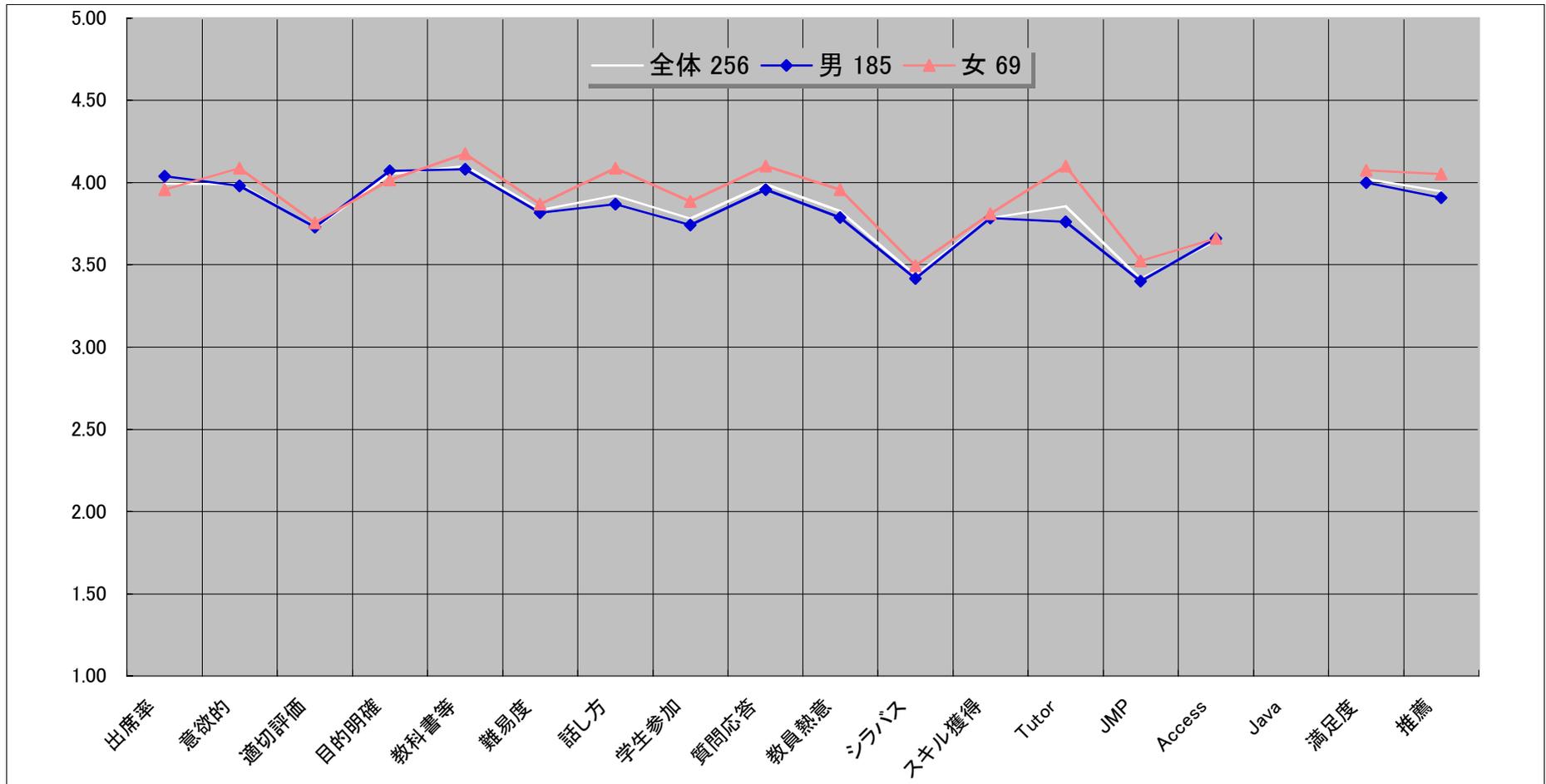
図・表 《情報リテラシー実践 IIA 満足・非満足別 平均値》



人	出席率	意欲的	適切評価	目的明確	教科書等	難易度	話し方	学生参加	質問応答	教員熱意	シラバス	スキル獲得	Tutor	JMP	Access	Java	満足度	推薦
全体 256	3.99	3.99	3.73	4.05	4.10	3.83	3.92	3.78	3.99	3.83	3.43	3.79	3.86	3.41	3.65		4.02	3.95
非満足群 69	3.58	3.46	3.17	3.22	3.32	2.99	3.13	3.01	3.28	3.06	2.96	3.22	3.32	2.77	3.03		2.78	2.82
満足群 172	4.19	4.24	3.98	4.42	4.46	4.22	4.29	4.15	4.31	4.16	3.65	4.05	4.12	3.69	3.93		4.52	4.37
無記入 15	3.67	3.53	3.33	3.67	3.60	3.33	3.40	3.07	3.53	3.47	3.20	3.40	3.27	3.20	3.20			2.00

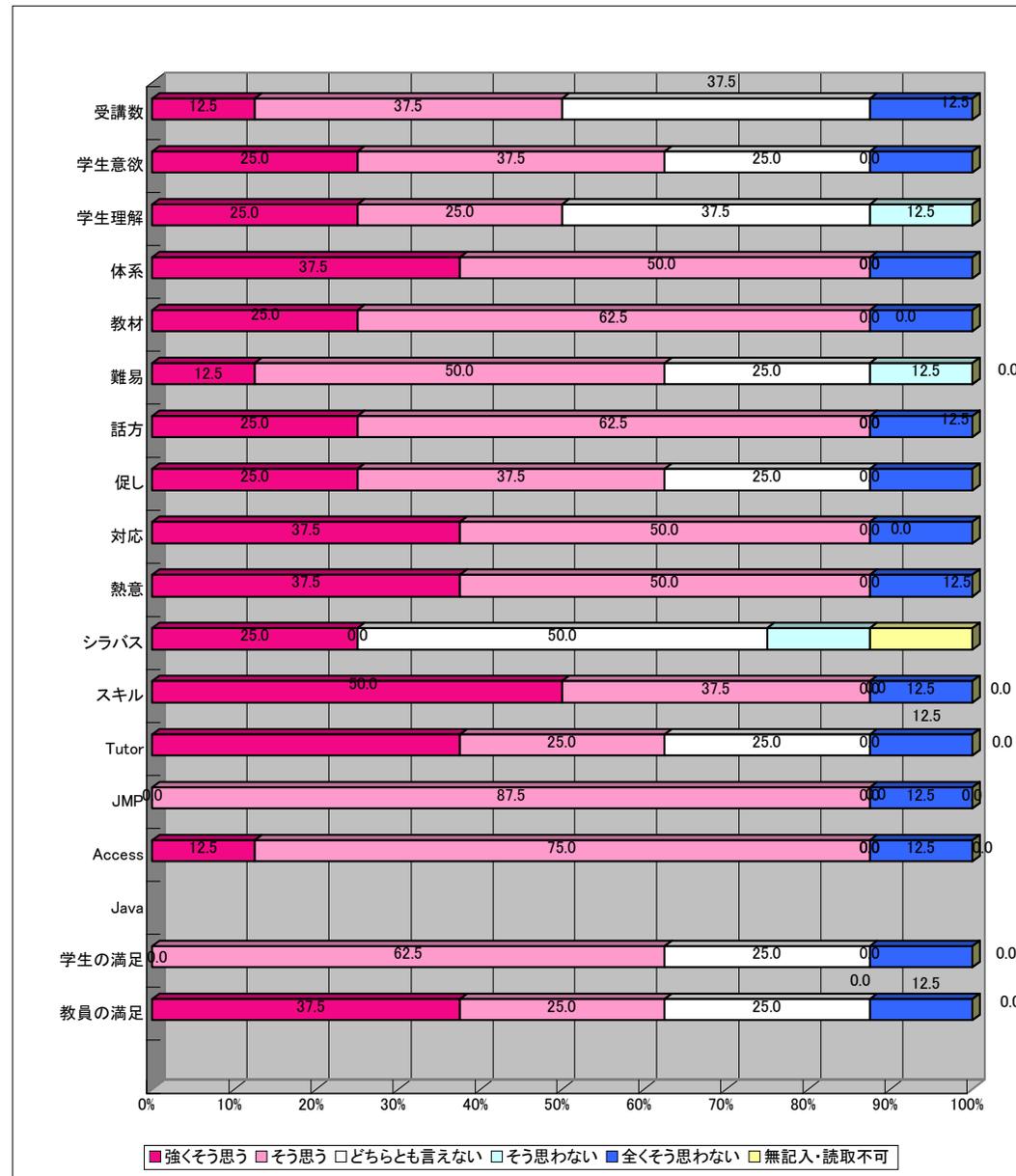
満足群とは、問 17 の 5 段階評価で 4, 5 と回答したもの
 非満足群とは、問 17 の 5 段階評価で 1, 2, 3 と回答したもの

図・表 ≪情報リテラシー実践 IIA 男女別 平均値≫



	出席率	意欲的	適切評価	目的明確	教科書等	難易度	話し方	学生参加	質問応答	教員熱意	シラバス	スキル獲得	Tutor	JMP	Access	Java	満足度	推薦	
全体	256	3.99	3.99	3.73	4.05	4.10	3.83	3.92	3.78	3.99	3.83	3.43	3.79	3.86	3.41	3.65		4.02	3.95
男	185	4.04	3.98	3.73	4.07	4.08	3.82	3.87	3.74	3.96	3.79	3.42	3.78	3.76	3.40	3.66		4.00	3.91
女	69	3.96	4.09	3.75	4.01	4.17	3.87	4.09	3.88	4.10	3.96	3.49	3.81	4.10	3.52	3.66		4.08	4.05
無記入	2	1.00	1.50	2.50	3.50	3.50	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	1.00	2.00		4.00	4.00

《情報リテラシー実践 IIA 項目別度数分布 (教員)》



(教員のデータ 1 件は、1 と 5 のマークを誤記したと思われる)

情報リテラシー実践 IIA 教員・学生 比較表

・度数集計の割合(%)

		受講数	意欲	学生理解	目的	教材	難易	話方	促し	対応	熱意	シラバス	スキル	Tutor	JMP	Access	Java	学生の満足	教員の満足	
教員全体	5	12.5	25.0	25.0	37.5	25.0	12.5	25.0	25.0	37.5	37.5	25.0	50.0	37.5	0.0	12.5		0.0	37.5	
	4	37.5	37.5	25.0	50.0	62.5	50.0	62.5	37.5	50.0	50.0	0.0	37.5	25.0	87.5	75.0		62.5	25.0	
	3	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0		25.0	25.0	
	2	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	
	1	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5		12.5	12.5
	無	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0

		受講数	意欲	学生理解	目的	教材	難易	話方	促し	対応	熱意	シラバス	スキル	Tutor	JMP	Access	Java	学生の満足	教員の満足
学生全体	5	46.5	35.5	26.2	38.7	42.2	28.5	37.9	30.9	35.2	24.6	18.4	23.4	30.9	13.7	18.8		34.8	30.9
	4	22.7	36.3	34.0	35.5	33.6	37.9	30.1	32.0	37.9	40.6	26.6	39.8	33.2	33.2	35.9		32.4	30.1
	3	17.6	22.3	28.5	19.5	17.2	23.0	19.9	25.0	19.1	28.1	38.7	29.3	27.7	37.1	33.6		22.7	21.9
	2	10.2	3.1	9.0	4.7	6.3	8.2	9.4	8.6	6.3	5.1	12.9	6.6	7.0	10.9	7.4		2.7	3.9
	1	3.1	2.7	2.3	1.6	0.8	2.0	2.3	3.5	1.6	1.2	3.5	0.8	1.2	4.3	1.6		1.6	2.0
	無	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	2.7		5.9

・平均値

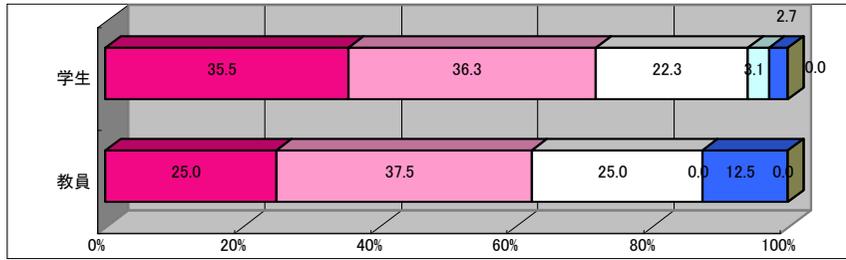
		受講者数	意欲的	理解力	目的明確	教科書等	難易度	話し方	学生参加	質問対応	教員熱意	シラバス	スキル獲得	Mail, Web	Word	Excel	PP	学生満足	教員満足
教員	8人	3.38	3.63	3.63	4.00	3.88	3.63	3.88	3.63	4.00	4.00	3.43	4.13	3.75	3.63	3.75		3.38	3.75

		出席	意欲	客観	目的	教材	難易	話方	促し	対応	熱意	シラバス	スキル	Tutor	JMP	Access	Java	満足	推薦
学生	255人	3.99	3.99	3.73	4.05	4.10	3.83	3.92	3.78	3.99	3.83	3.43	3.79	3.86	3.41	3.65		4.02	3.95

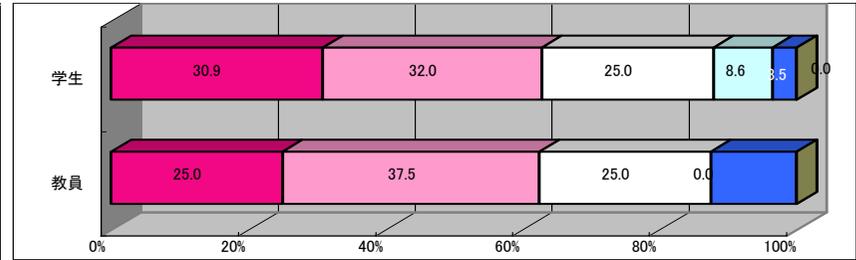
(教員のデータ1件は、1と5のマークを誤記したと思われる)

《情報リテラシー実践ⅡA 項目別 教員・学生 比較グラフ》

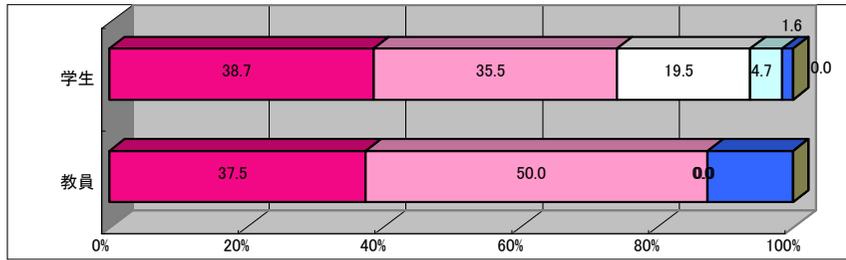
意欲的



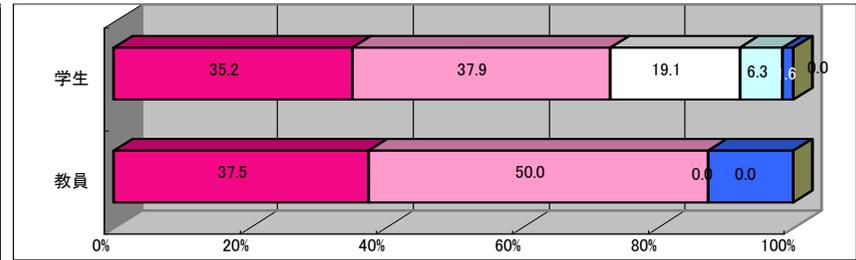
学生参加



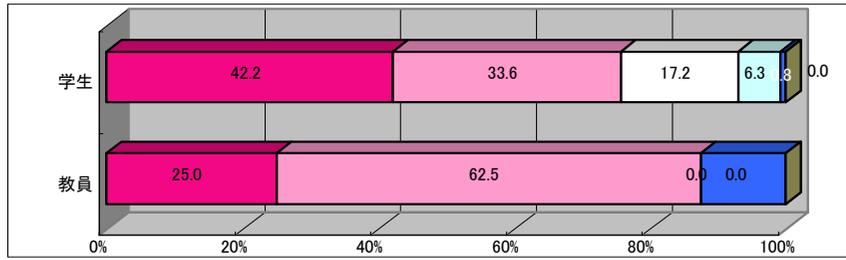
目的明確



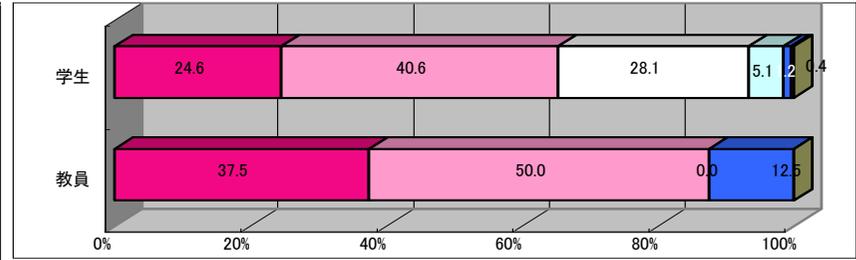
質問対応



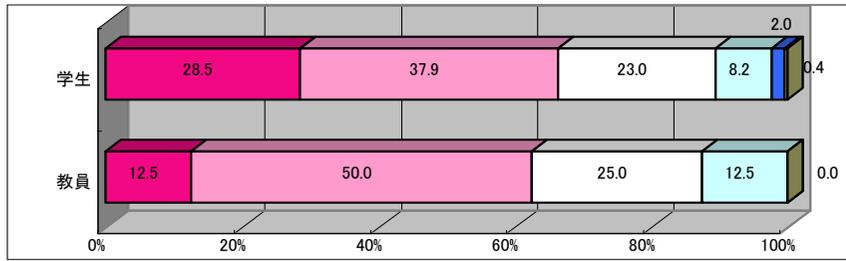
教科書等



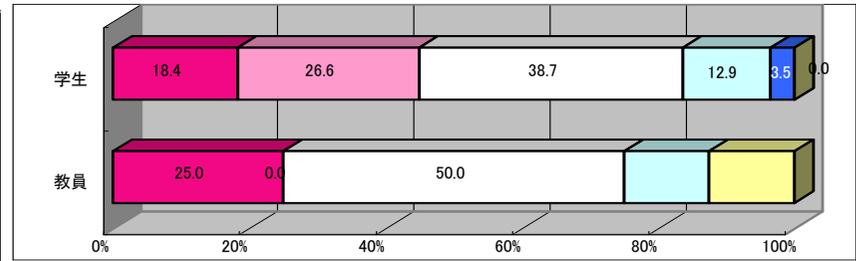
教員熱意



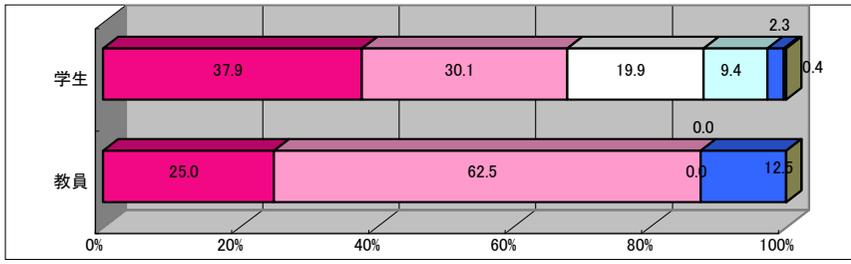
難易度



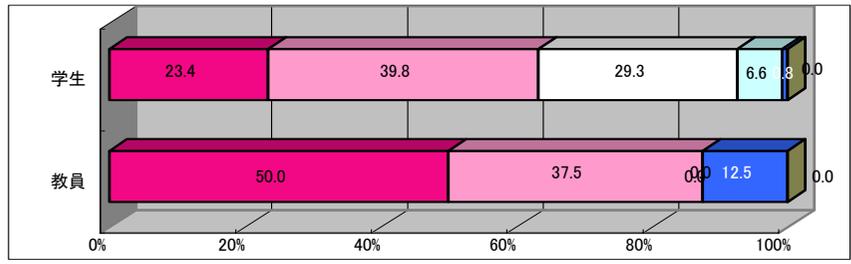
シラバス



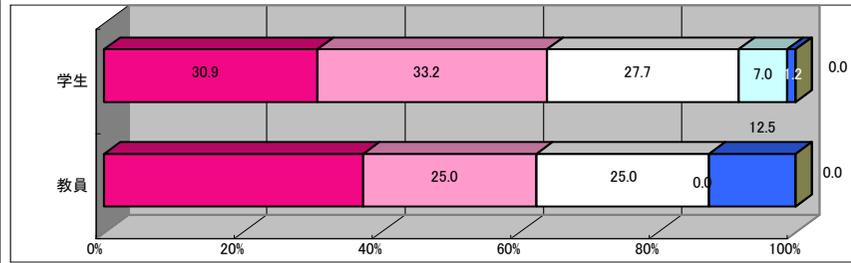
話し方



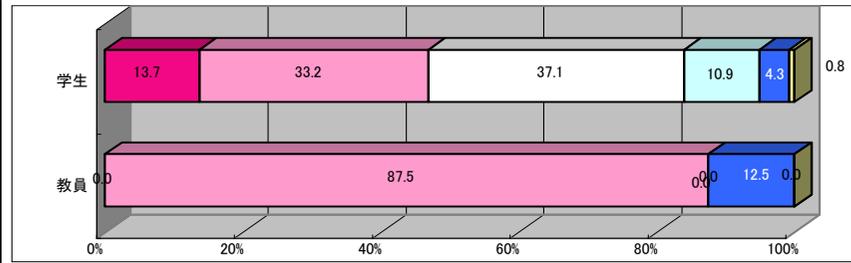
スキル獲得



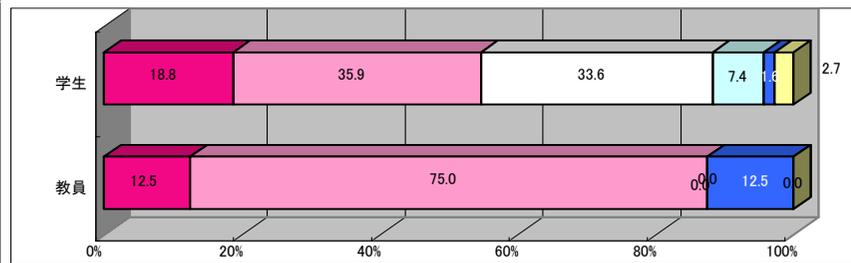
Tutor



JMP



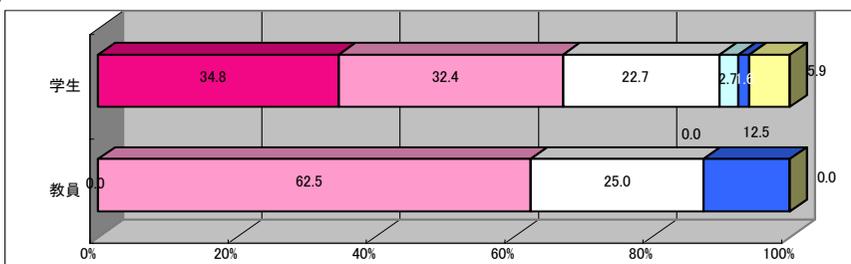
ACCESS



JAVA



学生満足



(教員のデータ1件は、1と5のマークを誤記したと思われる)